



16.06.2021

### Kokoustiedot

Aika 16.06.2021 keskiviikko klo 12:05 - 13:35

Paikka Teams

Läsnä

Tatu Kemppainen, puheenjohtaja esteellinen asiassa 4 (18 §)  
Jarmo J Koski, varapuheenjohtaja  
Pauliina Aukee Heljä Lundgren-Laine  
~~Tero Hallikainen~~ Olavi Louheranta esteellinen asiassa 3 (17 §)  
Esa Jantunen  
Eija Ruotsalainen

Muut läsnäolijat

Risto Salmi, lakimies, läsnäolo-oikeutettu  
Irma Ihalainen, sihteeri  
Helena Pehkonen, valmistelija, läsnäolo-oikeutettu

Poissa

Pauliina Aukee  
Tero Hallikainen  
Paavo Autere, lakimies, läsnäolo-oikeutettu

Asiat

15 - 23 §

Allekirjoitukset

Tatu Kemppainen  
puheenjohtaja

Jarmo J. Koski  
puheenjohtaja, asia 4 (18 §)

Irma Ihalainen  
sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Olemme tarkastaneet pöytäkirjan ja todenneet sen kokouksen kulun ja tehtyjen päätösten kanssa yhtäpitäväksi.

Esa Jantunen

Eija Ruotsalainen

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Kuopiossa, 22.6.2021

Irma Ihalainen  
sihteeri

### Käsiteltävät asiat

Nro	§	Otsikko	Liite/Oheismateriaali	Sivu
1	15 §	<a href="#">Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus</a>		3
2	16 §	<a href="#">Kokouksessa pidettävän pöytäkirjan tarkastajien valitseminen</a>		4
3	17 §	<a href="#">Ursula Schwabin oikaisuvaatimuksen käsittely liittyen Valtion tutkimusrahoituspäätökseen 2021</a>		5
4	18 §	<a href="#">Amit Dwivedin hakukelpoisuus tohtorihakuluokassa</a>	1	8
5	19 §	<a href="#">Istekin virheen kuvaus</a>	2-8	9
6	20 §	<a href="#">Virheen käsittely hakijoiden kesken</a>	9	10
7	21 §	<a href="#">Virheen käsittely Istekin kanssa</a>	10	13
8	22 §	<a href="#">Muut asiat</a>		15
9	23 §	<a href="#">Seuraava kokous</a>		16

### Muutoksenhaku

<a href="#">Erva-tutkimustoimikunnan muutoksenhakuohje</a>	17
--	----



**15 §**

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Todetaan kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



**16 §**

**Kokouksessa pidettävän pöytäkirjan tarkastajien valitseminen**

KYS erva-tutkimustoimikunta valitsee pöytäkirjantarkastajat.

**Päätös**

KYS erva-tutkimustoimikunta valitsi pöytäkirjantarkastajiksi Esa Jantusen ja Eija Ruotsalaisen.



17 §

1689/02.05.02.02/2020

## Ursula Schwabin oikaisuvaatimuksen käsittely liittyen Valtion tutkimusrahoituspäätökseen 2021

### Erva-tutkimustoimikunta 16.6.2021 17 §

Valmistelija:  
lakimies Risto Salmi, puh. 044 717 9685  
sähköpostiosoite: [risto.salmi@kuh.fi](mailto:risto.salmi@kuh.fi)

**Professori Ursula Schwab Kuopion yliopistosta on 28.4.2021 tehnyt oikaisuvaatimuksen** KYS erva-tutkimustoimikunnan 9 § 8.4.2021 hänen hakemuksensa hylkäävästä päätöksestä. Schwabin oikaisuvaatimus on si-  
teerattu alla kokonaisuudessaan.

”Sain tänään tietooni VTR-rahoituspäätösten perustelut. Näen, että päätök-  
senteossa on tapahtunut virhe. Olen ollut KYSin tehtävissäni vuodesta  
2002 lähtien ja toimenkuvani on vuoteen 2021 asti tulkittu niin, että olen  
VTR-hakukelpoinen. Sopimuksen taustan ja luonteen sekä työpanokseni  
KYSissä olen selkeästi kuvannut VTR-toimikunnalle toimittamassani kir-  
jeessä, joka oli pöytäkirjan liitteenä, joten en lähde ko. asioita tässä viestis-  
sä toistamaan.

Olen saanut VTR-rahoitusta vuosina 2012, 2013, 2015-2020, joten on syn-  
tynyt vakiintunut käytäntö siitä, että minun on katsottu olevan työsuhtee-  
seen rinnasteisessa tehtävässä. Sain vasta hakemuksen jätettyäni tietää,  
että vakiintunutta tulkintaa on tänä vuonna muutettu. Olen pyytänyt lukuisia  
kertoja perusteluita tälle muutokselle, mutta en ole niitä saanut. Katson, et-  
tä tällainen yllättävä ja ennalta arvaamaton ratkaisu loukkaa oikeusturvaani.

Pyydän, että tämä asia ratkaistaan minulle myönteisesti ja rahoitushake-  
mukseni hyväksytään, ettei asiaa tarvitsisi selvittää oikeusturvakeinoja  
käyttäen.”

### KYS erva-tutkimustoimikunnan perustelut

VTR- hakuohjeessa vuodelle 2021 kohdassa 2 todetaan, että tutkimusra-  
hoituksen hakijan on oltava tosiasiallisesti työssä vähintään 20 % työ- tai  
virkasuhteessa KYS erva-alueen VTR-kelpoisessa hakijaorganisaatiossa  
rahoituksen koko ajan (haku-, arviointi-, päätös- ja käyttöaikana). Samassa  
kohdassa jatketaan, että konsultaatiosopimuksella työsuhteessa olevat  
henkilöt voivat toimia tutkimusryhmässä, mutta eivät VTR-rahoituksen haki-  
jana.

Itä-Suomen yliopisto (UEF) ja Pohjois-Savon sairaanhoitopiiri (PSSHP)  
ovat solmineet sopimuksen, jotka ovat tulleet voimaan vuosien 2019 ja  
2021 alusta. UEF:iin virkasuhteessa olevan professorin työajasta käytetään  
20 % PSSHP:n hyväksi ja 80 % virkasuhteesta UEF: iin. Osapuolina sopi-

muksessa ovat olleet UEF ja PSSHP. Sopimuksella ei olla mitenkään määritelty sitä, että professori olisi miltään osin virkasuhteessa PSSHP: iin.

VTR- hakuohjeessa todetaan selvästi, että hakijan tulee olla vähintään 20 % suuruisella panoksella työ- tai virkasuhteessa VTR-kelpoiseen hakijaorganisaatioon. Tämä ehto ei täyty sillä, että viranhoidon työpanos tehdään tosiasiallisesti 20 % suuruisesti VTR-kelpoiseen hakijaorganisaatioon eli tässä tapauksessa PSSHP: iin.

KYS erva-tutkimustoimikunta on käsitellyt Schwabin hakemuksen ja tullut yksimielisesti siihen lopputulokseen, että koska professori Ursula Schwabila ei ole virkasuhdetta voimassa VTR- kelpoiseen hakijaorganisaatioon, niin hänen hakemuksensa hylätään.

### Perustelut

Yllä mainitut perustelut, joissa on mainittu VTR- hakuohje, sitovat KYS erva-tutkimustoimikuntaa ja estävät rahoituksen myöntämisen UEF:n professori Ursula Schwabille.

Terveystieteiden tutkimuskeskuksen 7 luvun 61 §:n 3 momentissa säädetään, että erityisvastuualueen sairaanhoitopiirien kuntayhtymien on perustettava alueelleen yliopistotasoisien terveyden tutkimuksen tutkimustoimikunta, jossa on monitieteinen edustus erityisvastuualueen terveydenhuollon toimintayksiköistä. Tutkimustoimikunta päättää tutkimusrahoituksen myöntämisestä alueellaan hakemusten perusteella. Terveystieteiden tutkimuskeskuksen toimintayksikköä ylläpitävä kunta, kuntayhtymä, valtion mielisairaala tai sosiaali- ja terveysministeriön asetuksella säädetty palvelujen tuottaja voivat hakea terveyden tutkimuksen rahoitusta.

STM:n asetuksessa ei ole mainittu UEF erikseen sellaiseksi yhteisöksi, joka voi hakea rahoitusta. Tämä tarkoittaa sitä, että KYS Erva VTR hakuohje on lain ja asetuksen mukainen.

### Esitys

KYS erva-tutkimustoimikunnan puheenjohtaja

Professori Ursula Schwabin oikaisuvaatimus hylätään.

### Päätös

KYS erva-tutkimustoimikunnan varajäsen Olavi Louheranta poistui esteellisenä Teamsista asian käsittelyn ajaksi.

KYS erva-tutkimustoimikunta ei ole kuullut Schwabia suullisesti oikaisuvaatimuksen käsittelyssä. Hallintolain 6 luvun 7 §:n mukaan asianosaista voidaan suullisesti kuulla asian käsittelyssä. Schwab ei ole tällaista pyyntöä oikaisuvaatimuksessa esittänyt. Vaikka pyyntö olisi esitetty, niin Schwabin kuuleminen seikasta, joka on ainoastaan juridinen, ei tuo asian ratkaisemiseen lisäselvitystä.

Schwab on lähettänyt 15.6.2021 selvityksen KYS erva-tutkimustoimikunnalle. Selvitys jätetään ensisijaisesti tutkimatta, koska se on saapunut vasta oikaisuvaatimusajan jälkeen KYS erva-tutkimustoimikunnalle. Viran puolesta todetaan, että selvityksessä ei ole mitään lisäoikeus- tai todistusosiseikkaa, joka ei olisi jo KYS erva-tutkimustoimikunnan tiedossa.

Schwabin ja KYS erva-tutkimustoimikunnan välille ei ole syntynyt vakiintunutta sopimuskäytäntöä siitä, että Schwab tulkitaan kelpoiseksi saamaan rahoitusta. Tähän Schwab on vedonnut oikaisuvaatimuksessaan ja perustellut, että hän on useana vuonna saanut VTR-rahoitusta, jopa peräkkäisinä vuosina. Vakiintunut sopimuskäytäntö voi syntyä ainoastaan sopimusasi-oissa.

Tämä tarkoittaa asioita, jotka ovat dispositiivisia sopimusasioita, joista voidaan osapuolten välillä sopia. VTR-rahoituksesta on säädetty lailla, asetuk-sella ja VTR-hakuohjeessa vuosittain. Tämä tarkoittaa sitä, että VTR-tutkimusrahojen jaossa on kyseessä valtion rahoituksesta tutkimukseen. Asia on indispositiivinen, josta KYS erva-tutkimustoimikunta ei voi sopia ohi säädösten. Tällaisesta seikasta ei voi syntyä vakiintunutta sopimuskäytän-töä.

KYS erva-tutkimustoimikunta hylkää UEF:n professori Ursula Schwabin oi-kaisuvaatimuksen.



18 §

1689/02.05.02.02/2020

## Amit Dwivedin hakukelpoisuus tohtorihakuluokassa

### Erva-tutkimustoimikunta 16.6.2021 18 §

Valmistelija:

erva-tutkimuskoordinaattori Helena Pehkonen p. 044 717 6040

sähköposti: [Helena.Pehkonen@kuh.fi](mailto:Helena.Pehkonen@kuh.fi)

Amit Dwivedin esimies Timo Leppänen tiedusteli hakuaihana tutkijan mahdollisuudesta hakea VTR-rahoitusta ilman, että Amitilla on esim. pankkitunniste tunnistautumiseen eTutkijassa. Tämän vuoksi esimies teki hakemukseen järjestelmään ja liitti hakemukseen vaaditut liitteet. Timo Leppänen on tiedustellut 10.3.2021 Tiedepalvelukeskuksesta, että onko tutkijan hakemus käsittelyssä. Vastattiin, että kyllä on. Timo Leppänen ilmoitti 13.4.2021, että tutkijan työsopimus on päättynyt tutkimusryhmässä 4.4.2021 ja he vetävät hakemuksen pois. Päätöskokous oli 8.4.2021, joten päätös oli jo ehditty antaa. Tutkija itse ei ole ollut missään vaiheessa yhteydessä Tiedepalvelukeskukseen.

#### Esitys

KYS erva-tutkimustoimikunnan varapuheenjohtaja

KYS erva-tutkimustoimikunnan varapuheenjohtaja esittää, että Amit Dwivedin hakemus hylätään, koska hänen työsuhteensa KYSiin on päättynyt 4.4.2021, eikä tämän vuoksi ole ollut hakukelpoinen. Puheenjohtaja esittää, että Amit Dwivedin saama rahoitus 45.000 euroa käytetään vahingon korvaamiseen, mikäli PSSHP:n ja IsteKin välisessä sovintoneuvottelussa ei päästä tulokseen, jossa Istecki korvaa vahingon.

#### Päätös

KYS erva-tutkimustoimikunnan puheenjohtaja Tatu Kempainen poistui esiteellisenä Teamsista asian käsittelyn ajaksi. Puheenjohtajana toimi varapuheenjohtaja Jarmo J. Koski.

KYS erva-tutkimustoimikunta päätti hylätä Amit Dwivedin hakemuksen eikä hänelle myönnetä rahoitusta, koska hänellä ei ole ollut työsuhdetta KYSiin päätösajankohtana 8.4.2021. KYS erva-tutkimustoimikunta hylkäsi varapuheenjohtajan esityksen, että Amit Dwivedin saama rahoitus 45.000 euroa käytetään vahingon korvaamiseen.

#### Liitteet

1 Timo Leppäsen s-posti Amit Dwivedista





19 §

1689/02.05.02.02/2020

## Istekin virheen kuvaus

### Erva-tutkimustoimikunta 16.6.2021 19 §

Valmistelija:  
lakimies Risto Salmi, puh. 044 717 9685  
sähköpostiosoite: risto.salmi@kuh.fi

Istekki Oy:llä (Istekki) on ollut eTutkija-ohjelmassa virhe, joka on vaikuttanut rahoituspäätökseen jokaisessa kolmessa hakuluokassa. Istekki on virheen myöntänyt ja antanut siitä liitteen mukaisen selostuksensa.

Esitys

KYS erva-tutkimustoimikunnan puheenjohtaja

KYS erva-tutkimustoimikunta ottaa asian tiedoksi.

Päätös

KYS erva-tutkimustoimikunta otti asian tiedoksi.

Liitteet

- 2 Reklamaatiovastine\_PSSHP\_eTutkija, VTR-Mediaanivirhe.pdf
- 3 Liite 1. Reklamaatio Istekki
- 4 Liite 2. Korvausvaatimus Istekin eTutkijassa oleva virhe
- 5 Liite 3. eTutkija VTR haku 20210506
- 6 Liite 4. eTutkija vtr materiaali
- 7 Liite 5. 1. Kokous{2}asiakasläpikäynti 5.5.2021
- 8 Liite 6. 3. Kokous{2}asiakasläpikäynti 6.5.2021



20 §

1689/02.05.02.02/2020

## Virheen käsittely hakijoiden kesken

### Erva-tutkimustoimikunta 16.6.2021 20 §

Valmistelija:

lakimies Risto Salmi, puh. 044 717 9685

sähköpostiosoite: [risto.salmi@kuh.fi](mailto:risto.salmi@kuh.fi)

Istekin virheen johdosta on kaikille niille joiden rahoituspäätökseen virhe vaikuttaa lähetetty kuulemiskirje 31.5.2021. Kuulemiskirjeen aika vastaukselle on ollut niin lyhyt, että asianosaisille on annettu aikaa vastata siihen noin 14 päivää kirjeen päiväyksestä.

Kuulemiskirje on lähetetty niille, jotka saavat rahoitusta päätettyä vähemmän, enemmän tai eivät ole virheellisten pisteiden vuoksi saaneet rahoitusta ollenkaan. Tämä on tehty sen johdosta, että hallintolain 8 luvun 50 §:n mukaan asiavirhettä ei voida korjata hallintopäätöksessä asianosaisen vahingoksi ilman tämän suostumusta.

Virheen korjaamiseen vahingokseen ovat antaneet suostumuksensa seuraavat henkilöt:

Reetta Kälväinen (dosenttiluokka, pisteet laskettu väärin, putoaa pisterajan mukaan alemmalle tasolle) luopuu 15 000 €. Saa rahoitusta 75 000 €. On tullut kuulluksi 3.6.2021.

Olli-Pekka Kämäräinen (tohtoriluokka, pisteet laskettu väärin, putoaa pisterajan mukaan alemmalle tasolle) luopuu 20 000 €. Saa rahoitusta 45 000 €. On tullut kuulluksi 1.6.2021.

Pia Linder (tohtoriluokka, pisteet laskettu väärin, putoaa pisterajan mukaan alemmalle tasolle) luopuu 10 000 €. Saa rahoitusta 35 000 €. On tullut kuulluksi 4.6.2021.

Yhteensä: 45 000 €

Virheen korjaamiseen vahingokseen eivät ole suostuneet seuraava henkilöt:

Juha E. Jääskeläisen virheellisten pisteiden mukaan laskettu euromäärä oli 100 € vähemmän, (dosenttiluokka, pisteiden korjauksen jälkeen nousi pisterajan mukaan ylemmälle tasolle). Saa rahoitusta 30 100 €. On tullut kuulluksi 1.6.2021.

Iman Kafian Attarin virheellisten pisteiden mukaan laskettu euromäärä oli 2 500 € vähemmän, (väitöskirjatutkimushanke, pisteiden korjauksen jälkeen nousi pisterajan mukaan ylemmälle tasolle). Saa rahoitusta 20 000 €. On tullut kuulluksi 1.6.2021.

Yhteensä: 2 600 €

Kuulemiskirje on 31.5.2021 lähetetty myös niille henkilöille, jotka IsteKin virheen johdosta eivät ole saaneet rahoitusta KYS erva-tutkimustoimikunnan päätöksessä 8.4.2021. Heiltä on tiedusteltu sitä tulevatko he ottamaan rahoituksen vastaan virheen korjauksen jälkeen.

Myöntävän vastauksen ovat antaneet rahoituksen vastaanottamisesta seuraavat henkilöt:

Ritva Vanninen 30 000 € (dosenttiluokka, nousi uutena mukaan, pisteet laskettu väärin), tullut kuulluksi 1.6.2021.

Sarianna Joukainen 20 000 € (väitöskirjatutkimushanke, nousi uutena mukaan, pisteet laskettu väärin), tullut kuulluksi 1.6.2021.

Jaana Junttila 17 500 € (väitöskirjatutkimushanke, nousi uutena mukaan, pisteet laskettu väärin) ovat tullut kuulluksi 1.6.2021

Yhteensä: 67 500 €

## Esitys

KYS erva-tutkimustoimikunnan puheenjohtaja

KYS erva-tutkimustoimikunnan 8.4.2021 (9 §, 10 § ja 11 §) tekemiä päätöksiä ei muuteta. Mikäli PSSHP:n ja IsteKin välisissä sovintoneuvotteluissa ei päästä tulokseen tulee KYS erva-tutkimustoimikunnan harkita sitä, että tuleeko se perimään vahinkoa pääomine, viivästyskorkoineen ja kuluineen IsteKiltä oikeusteitse. Jos IsteKki ei korvaa vahinkoa, on selvítettävä, korvaako PSSHP IsteKin aiheuttaman vahingon?

## Päätös

KYS erva-tutkimustoimikunta päätti, että 8.4.2021 päätökseen tehdään muutos niiden hakijoiden osalta, jotka IsteKin virheen korjauksen jälkeen saivat liikaa rahoitusta ja ovat antaneet suostumuksen rahoituksen pienentämiseen.

Reetta Kälviäinen (dosenttiluokka) luopuu 15 000 €:sta. Saa rahoitusta 75 000 €.

Olli-Pekka Kämäräinen (tohtoriluokka) luopuu 20 000 €:sta. Saa rahoitusta 45 000 €.

Pia Linder (tohtoriluokka) luopuu 10 000 €:sta. Saa rahoitusta 35 000 €.

KYS erva-tutkimustoimikunta päätti korjata päätöstä myös niiden hakijoiden osalta, jotka IsteKin virheen korjauksen jälkeen saavat oikeiden pisteiden mukaan rahoitusta enemmän ja niiden osalta, jotka nousivat uusina rahoituksen saajiksi.

Juha E. Jääskeläisen (dosenttiluokka) virheellisten pisteiden mukaan laskettu euromäärä oli 100 € vähemmän. Saa rahoitusta 30 100 €.

Iman Kafian Attarin (väitöskirjatutkimushanke) virheellisten pisteiden mukaan laskettu euromäärä oli 2 500 € vähemmän. Saa rahoitusta 20 000 €.

Seuraavat hakijat nousivat uutena rahoituksen saajiksi:

Ritva Vanninen (dosenttiluokka) saa 30 000

Sarianna Joukainen (väitöskirjatutkimushanke) saa 20 000 €

Jaana Junttila (väitöskirjatutkimushanke) saa 17 500 €



16.6.2021 tehdyistä muutospäätöksistä lähetetään päätöskirjeet niille hakijoille, joita muutospäätös koskee. Rahoitus on käytössä oikaisuvaatimusajan (30 pv + 7pv) jälkeen. Muilta osin 8.4.2021 päätös on lainvoimainen.

KYS erva-tutkimustoimikunta korosti, että muutospäätös johtui IsteKin virheestä ja siitä aiheutuu 70.100 euron pääomavahinko, kun on otettu huomioon kolmen hakijan suostumus virheen korjaamisesta vahingokseen (liite). KYS erva-tutkimustoimikunta päätti käsitellä uudelleen vahingonkorvausasiaa seuraavassa kokouksessa 26.8.2021.

Liitteet

9 Virheen vaikutus

21 §

1689/02.05.02.02/2020

**Virheen käsittely Istekin kanssa****Erva-tutkimustoimikunta 16.6.2021 21 §**

KYS erva-tutkimustoimikunta selvittää miten virheen aiheuttamat kulut korvataan. Tämä tehdään ensisijaisesti vaatimalla korvausta Istekiltä, joka on virheen aiheuttaja. Istekin kanssa on tehty alla mainitut toimet 7.6.2021 mennessä.

KYS erva-tutkimustoimikunta on lähettänyt heti virheen ilmaannuttua 3.5.2021 Istekille reklamaation, jossa KYS erva-tutkimustoimikunta on katsonut, että Istekin on korvattava virheen kustannukset pääomine, viivästyskorkoineen ja kuluineen.

Reklamaation perustelut ovat olleet pääasiassa, että virhe on aiheuttanut välittömän vahingon, joka on Istekin korvattava. Lisäksi Istekille on tuotu esiin se seikka, että virhe on Istekki aiheuttanut yhtiönä, joka on ICT – alan ammattilainen ja tällä perusteella Istekin on korvattava myös välilliset vahingot JIT 2007 sopimusehtojen mukaisesti. Lisäksi yleisten sopimusosoikeuksien oppien ja vakiintuneen käytännön mukaisesti alan ammattilaisen vastuu on ankaraa ns. kontrollivastuuta ja vahinko on Istekin korvattava.

Korvausvaatimuksen enimmäismäärä on pääomaltaan 115.100 euroa. Vahinko aiheutuu siitä, että ne jotka eivät suostu virheen korjaukseen vahinkokseen tulevat saamaan rahoituksen päätöksen mukaisesti, vaikka pistelasku on heidän kohdaltaan väärä. Suoran vahingon aiheuttaa myös se, että rahoituksen saajille oikealla pistelaskulla on tutkimusrahoitus maksettava oikean pistelaskun ja lain mukaisesti. Näistä voi aiheutua KYS erva-tutkimustoimikunnalle pääomaltaan yhteensä yllä mainittu 115.100 euron suuruinen välitön vahinko.

Istekki on vastannut reklamaatioon 28.5.2021 ja kiistänyt aiemmasta virheen myöntämisestä ja sen korjaamisesta poiketen olevansa mitenkään tuottamuksellisessa sopimuskorvausvastuussa KYS erva-tutkimustoimikunnalle. Istekki on lisäksi katsonut, että virheen seuraamus on KYS erva-tutkimustoimikunnalle välillinen, eikä JIT 2007 mukaan välillisiä vahinkoja korvata.

3.6.2021 on Istekin toimitusjohtajalle ja maakuntapalvelujohtajalle lähetetty vastauskirjelmä heidän vastineen johdosta.

Korvausasian neuvottelut ovat kesken. Mikäli sovintoneuvotteluissa ei päästä tulokseen tulee KYS erva-tutkimustoimikunta harkitsemaan sitä, että tuleeko se perimään vahinkoa pääomine, viivästyskorkoineen ja kuluineen Istekiltä oikeusteitse. Jos Istekki ei korvaa vahinkoa on vahinko korvattava ilmeisesti PSSHP:n varoista.



Korvausasian neuvottelut ovat kesken. Pohjois-Savon sairaanhoitopiirin johtaja Risto Miettunen keskustelee Istekin johtajan kanssa ennen KYS erva-tutkimustoimikunnan kokousta. Johtajien neuvottelutulos virheen aiheuttamasta 115.00 euron korvauksesta esitetään kokouksessa.

#### Päätös

KYS erva-tutkimustoimikunta totesi, että kolmen hakijan suostumus virheen korjaamisen vahingokseen, on täsmentänyt vahingon pääoman määräksi 70.100 €. KYS erva-tutkimustoimikunta valtuutti lakimies Risto Salmen ja henkilöstö- ja hallintojohtaja Janne Niemeläisen neuvottelemaan vahingonkorvausasiasta Istekin kanssa.

#### Liitteet

- 10 Vastaus: Istekin vastine eTutkijajärjestelmän VTR-Mediaanivirheeseen liittyvään reklamaatioon ja korvausvaatimukseenne



**Pohjois-Savon sairaanhoitopiiri**

Erva-tutkimustoimikunta

**KYS**

**Pöytäkirja**

2/2021

15 (19)

16.06.2021

22 §

**22 §**

**Muut asiat**

Päätös



**23 §**

**Seuraava kokous**

Päätös

KYS erva-tutkimustoimikunta päätti, että seuraava kokous pidetään Teamsilla 26.8.2021 klo 13 - 15.



## Erva-tutkimustoimikunnan muutoksenhakuohje

### OIKAISUVAATIMUSOHJE

#### Oikaisuvaatimusoikeus ja -perusteet

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen:

#### **Pykälät: 20 §**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*).

#### Oikaisuvaatimusviranomainen ja –aika

Oikaisuvaatimusviranomaisena, jolle oikaisuvaatimus tehdään, toimii KYS erva-tutkimustoimikunta, osoite: Pohjois-Savon sairaanhoitopiirin kuntayhtymä, Kirjaamo, PL 100, 70029 KYS.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytettä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytettä.

#### Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen

Oikaisuvaatimuksen mukana tulee olla päätös, johon oikaisua vaaditaan, sekä selvitys siitä päivästä, mistä oikaisuvaatimusta koskeva aika edellä sanotun mukaan on luettava.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

## **B. VALITUSOSOITUS**

Seuraaviin päätöksiin haetaan muutosta hallintovalituksella:

#### **Pykälät: 17 §**

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*).

#### **Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Puhelin: 029 56 42500, asiakaspalvelu 029 56 42502

Fax: 029 56 42501

sähköposti: ita-suomi.hao(at)oikeus.fi

Sähköpostia lähetettäessä (at)-merkintä korvataan @-merkillä

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:



- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015).