

19 §

108/13.01.02/2015

Valtion tutkimusrahoituspäätökset 2016

Erva-tutkimustoimikunta 10.11.2015 19 §

KYSin erityisvastuualueen valtion tutkimusrahoitushaku vuodelle 2016 toteutettiin 24.8. - 21.9.2015. Hakua varten laadittiin hakukuulutus, hakuohje ja arviointiohje. Hakemukset laadittiin KYSin eTutkija-järjestelmässä.

Hakuun tuli määräaikaan mennessä yhteensä 186 hakuehdot täyttävää hakemusta. Tutkimushankeluokkaan tuli 105 hakemusta, väitöskirjatutkimushankeluokkaan 67 hakemusta, erva-yhteistyötutkimushankeluokkaan 9 hakemusta ja post doc -toimia 5.

Erva-tutkimustoimikunnan jäsenet ja varajäsenet arvioivat hakemukset. Arviointi toteutui eTutkijassa. Arvioitsijat (yhteensä 28) laitettiin satunnaiseen järjestykseen ja hakemukset jaettiin arvioitsijoille hakuluokittain tutkimushankkeiden vastuuhenkilöiden sukunimen aakkosten mukaisessa järjestyksessä. Tutkimushankkeet ja post doc -toimet saivat 5 arviointia, väitöskirjatutkimushankkeet 3 arviointia ja erva-yhteistyötutkimushankkeet 6 arviointia. Yhdelle arvioijalle arvioitavaksi tuli 25–28 hakemusta, lukuun ottamatta henkilöitä (5) jotka arvioivat keskitetysti väitöskirjatutkimushankkeet (n. 40 per arvioija).

Ennen arvioinnin alkamista KYSin Tiedepalvelukeskuksessa pisteytettiin osa hakemuksen kohdista (kriteerit 3.5 ja 4.1) hakemuslomakkeessa annettujen tietojen perusteella. Pisteytettäessä huomattiin, että kohtaa "kuvaus" (kriteerin 3.5 Tutkimushankkeen laajuus) tutkijat olivat tulkinneet eritavoin. Tekstikentässä pyydettiin kuvausta tutkimushankkeen laajuudesta / yhteistyöstä. Osa tutkijoista oli kuvannut kohtaan tutkimussuunnitelmaa tiivistäen. Haasteita aiheutti myös post doc -toimien hakuluokassa vaadittu Yksikön sitoumus -liite. Tutkijat olivat mieltäneet yksikön sitoumuksen organisatiositoumukseksi. Asian selventämiseksi erva-tutkimuskoordinaattori lisäsi eTutkijan etusivulle asiasta tiedotteen. Mikäli tutkija oli liittänyt yksikön sitoumus -lomakkeen muihin kuin post doc -toimien hakuluokkaan, jätettiin lomake huomioimatta. Jatkossa eTutkijaa tulee kehittää siten, että yksikön sitoumus -liite on mahdollista liittää hakemukseen vain post doc -toimien hakuluokassa sekaannusten välttämiseksi.

Yhteenveto VTR-tutkimushankehakemusten arvioinneista esitetään kokouksessa 10.11.2015. Lisäksi arviointiyhteenveto on erva-tutkimustoimikunnan jäsenten ja varajäsenten nähtävillä eTutkijassa ennen kokousta.

Erva-tutkimuskoordinaattori:

Erva-tutkimustoimikunta keskustelee ja antaa palautetta VTR-tutkimushankehausta ja hakemusten arviointiprosessista. Erva-tutkimustoimikunta keskustelee VTR:n jaosta ja tekee rahoituspäätökset STM:n asetusluonnoksen STM/3466/2015 asetus yliopistotasaisen terveyden tutkimuksen rahoituksesta mukaisesti.

Päätös

Tutkimustoimikunta keskusteli toteutuneesta VTR-hausta. Toimikunta oli yksimielinen, että valtion tutkimusrahoitus on vähentynyt merkittävästi ja aiheuttaa huolta laadukkaan tutkimuksen jatkumosta KYS erva-alueella.

Toimikunta keskusteli vuoden 2017 hakuperiaatteista lyhyesti. Hakuohjeessa tulee korostaa, että tutkimuksen vastuuhenkilön tulee täyttää huolellisesti hakemuksen tiedot. Tutkimuksen vastuuhenkilön tulee tarkastaa ja ilmoittaa hakemuksessaan ajantasaiset julkaisujen JUFO-luokitukset. Mikäli arvioitsija huomaa, etteivät JUFO-pisteet ole ajantasaiset, johtaa se hankkeen hylkäämiseen.

Tutkimustoimikunta tarkasteli hakemuksia tutkimushankeluokittain ja määritteli periaatteet rahoituksen jakamiseksi prosenttiosuuksina. VTR:n jako perustui arviointipisteiden mediaaneihin. Tarvittaessa toimikunta tarkasteli myös tutkimushankkeiden yhteispisteitä, yleisarviota ja sanallisia perusteluja yleisarviolle. Tutkimushankekohtaiset prosenttiosuudet lasketaan kokouksen jälkeen KYSin Tiedepalvelukeskuksessa.

Kaikista hakuun osallistuneista tutkimushankkeista (186) rahoitusta saa yhteensä 62 tutkimushanketta (33,33 %).

Erva-yhteistyötutkimushankeluokan rahoitusosuus on 9,94 % jaettavasta kokonaisrahoituksesta. Rahoitusta saa 5 tutkimushanketta (55,56 %). Yhden hakemuksen kohdalla mediaanin mukainen painoarvo oli suurempi kuin haettu summa, jonka vuoksi hankkeelle myönnettiin hakemuksen mukainen prosenttiosuus. Erva-yhteistyöhankkeille lisäksi osoitettiin jaettavaksi 18 § mukaiset noin 30 000 €. Ville Leinonen ja Vesa Kataja eivät esteellisyyksien vuoksi osallistuneet erva-yhteistyötutkimushankkeiden käsittelyyn.

Post doc –tutkijoiden toimien rahoitusosuus on 5,88 % jaettavasta kokonaisrahoituksesta. Rahoitusta saa 2 tutkimushanketta (40 %). Luokan sisällä on 2 rahoitusryhmää. Ryhmään 1 osoitettiin 36,2 % ja 2. ryhmään 63,8 %. Heikki Kröger ei esteellisyyden vuoksi osallistunut post doc –toimien käsittelyyn.

Tutkimushankeluokan rahoitusosuus on 69,89 % jaettavasta kokonaisrahoituksesta. Rahoitusta saa 32 tutkimushanketta (30,47 %). Luokan sisällä on 4 rahoitusryhmää. Ryhmään 1 osoitettiin 30,51 %, 2. ryhmään 25,66 %, 3. ryhmään 31,33 % ja 4. ryhmään 12,07 %. Tutkimustoimikunta tarkasteli yhtä tutkimushanketta, jolle pisteytyksen perusteella kohdistui rahoitusta, mutta joille annetuista viidestä yleisarviosta yksi oli hylätty. Arvioinnissa hylkäyksen perusteena oli se, että arvioijan mielestä hanke on monikansallinen mielipidetiedustelu, jolla ei ole kliinistä merkitystä. Muut arvioijat (4) arvioivat hankkeen tasolle hyväksyttävä. Toimikunta päätyi hylkäämään hanke-

hakemuksen. Hylkäämisen perusteeksi katsottiin, että kysymyksessä on kansainvälinen mielipidetiedustelu eikä hankkeella ole tieteellistä tavoitetta. Ville Leinonen, Heikki Kröger, Hilkka Soininen, Jukka Pelkonen, Reetta Kälviäinen, Juhana Hakumäki, Tarja Kettunen, Sari Lindeman, Merja Miettinen, Kai Kaarniranta ja Liisa Suominen eivät esteellisyyksien vuoksi osallistuneet tutkimushankehakuluokan hakemusten käsittelyyn.

Väitöskirjatutkimushankeluokan rahoitusosuus on 14 % jaettavasta kokonaisrahoituksesta. Rahoitusta saa 23 tutkimushanketta (34,3 %). Luokan sisällä on 3 rahoitusryhmää. Ryhmään 1 osoitettiin 8,4 %, 2. ryhmään 36,4 % ja 3. ryhmään 57,7 %. Tutkimustoimikunta tarkasteli yhtä väitöskirjatutkimushanketta, jolle pisteytyksen perusteella kohdistui rahoitusta, mutta tutkimuksen vastuuhenkilö oli menehtynyt hakuajan päättymisen jälkeen. Toimikunta päätti jättää rahoittamatta kyseistä hanketta. Vesa Kataja, Reetta Kälviäinen, Heikki Kröger ja Kai Kaarniranta eivät esteellisyyksien vuoksi osallistuneet väitöskirjatutkimushankehakemusten käsittelyyn.

Erva-tutkimustoimikunta huomioi rahoituspäätöksen teossa STM:n asetusluonnoksen STM/3466/2015 asetus yliopistotasaisen terveyden tutkimuksen rahoituksesta.

Tutkimushankekohtaiset rahoituspäätökset ovat prosenttiosuuksia, kunnes sosiaali- ja terveysministeriön päätös on tullut ja Aluehallintovirasto on toimittanut maksatuspäätöksen KYS erva-tutkimustoimikunnalle vuoden 2016 alussa.

VTR-päätöstaulukot ovat liitteenä.



Pohjois-Savon sairaanhoitopiiri

Erva-tutkimustoimikunta

Pöytäkirja

10.11.2015

2/2015

19 §

4 (4)