

82 §

262/03.06.02/2016

Oikaisuvaatimus lakimiehen vahingonkorvauspäätökseen 34/2016/Teijo Holopainen**Kuntayhtymän hallitus 6.6.2016 82 §**

Teijo Holopainen on hakenut korvausta kivusta ja särystä 15.2.2016 Julkulan sairaalan piha-alueella tapahtuneen kaatumisvahingon seurauksena. Lakimies on 24.5.2016 § 34 tekemällään päätöksellä hylännyt Holopaisen korvaushakemuksen. Päätöstä on perusteltu seuraavasti:

Julkulan sairaalan piha-alueen kunnossapidosta vastaa ISS Palvelut Oy, kunnossapitopäiväkirjaan on kirjattu seuraavaa:

”14.2.2016 lämpötila klo 6:00 0 astetta, klo 11:00 1 astetta, klo 15:00 1 astetta. Lumi sadetta 2 cm Auraus klo 12:00–14:00. Lumi sade jatkuu. 15.2.2016 lämpötila klo 6:00 0 astetta, klo 11:00 0 astetta, klo 15:00 1 astetta. lumisadetta 3 cm Auraus klo 3:00–6:00. Hiekoitus klo 5:00–8:00.”

Kiinteistön haltijan korvausvastuu pihan ja muun yleisen alueen kunnossapidossa perustuisi siihen, että liukkauden torjunnan kannalta tarvittavat kunnossapitotyöt olisi laiminlyöty. Korvausvastuu syntyy, mikäli vahinko olisi ollut estettävissä asianmukaisella liukkauden torjunnalla.

Olosuhteet vahinkopäivänä ovat olleet haastavat. Edellisenä päivänä alkanut lumisade on jatkunut ja Holopaisen oman kertomuksen mukaan piha-alueella on ollut lunta 5 cm aikaisemmin aamulla suoritetusta aurauksesta huolimatta. Vasta sataneen lumen päälle laitettuna hiekoitus ei torju liukautta normaalilla tavalla. Hiekka ei myöskään pysy paikallaan aurauksesta johtuen. Kyse on ollut pysäköinti- ja piha-alueesta, jonka osalta ei ole olemassa vallinneista olosuhteista johtuen täysin tehokasta keinoa liukkauden torjumiseksi.

Holopainen on tehnyt lakimiehen päätöksestä 29.5.2016 päiväämänsä kirjallisen oikaisuvaatimuksen, joka on liitteenä.

Oikaisuvaatimuksen johdosta on todettavissa, että Holopainen ei ole esittänyt oikaisuvaatimuksessaan sellaisia perusteita, joiden nojalla päätöksen muuttaminen olisi perusteltua. Olosuhteen vahingon sattuesssa ovat olleet sellaiset, että liukautta ei ole voitu täysin torjua käytettävissä olevin keinoin. Vahingonkorvausvastuu perustuisi tuottamukseen, eli siihen, että kunnossapidon suhteen oltaisiin oltu huolimattomia. Tällaisesta huolimattomuudesta ei ole tässä tapauksessa kyse.

Esitys

Sairaanhoitopiirin johtaja:

Hallitus hylkää Holopaisen oikaisuvaatimuksen



Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

4 Oikaisuvaatimus



Pohjois-Savon sairaanhoitopiiri

Kuntayhtymän hallitus

Pöytäkirja

06.06.2016

6/2016

82 §

3 (3)