

Kävin läpi lähetetyt taulukot. Jos olen tulkinut oikein, on

- kyseessä ohjelman laatineen (Istekki Oy) huolimattomuudesta tai osaamattomuudesta johtuva virhe; ei laskuvirhe, kirjoitusvirhe eikä tekninen virhe.

Seuraukset ovat

- Dosenttitasoisissa hankkeissa yksi putoaa kokonaan pois (Harvima; rahoitus 1,7 %) ja tilalle tulee uusi (Töyräs; rahoitus 3,0 %)
 - o viiden kohdalla muutos on +merkkinen (noin +0,3 %-yks), suhteellinen muutos rahoituksessa noin 18 % lisäys
 - o neljän kohdalla muutos on –merkkinen (noin -0,8 %-yks), suhteellinen muutos rahoituksessa noin 20 % vähenemä
 - o seitsemän kohdalla ei ole muutosta
- Tohtoritaisoisissa hankkeissa yhdeksällä muutos on +merkkinen (+ 0,06 – 0,37 %-yks) ja kahdella reilusti –merkkinen (- 1,26 % yks), eli kolmanneksen pudotus rahoituksessa
- Väitöskirjahankkeissa
 - o kaksi putoaa listalta (Sopo, Torkki) ja tilalle tulee kaksi uutta (Alanko, Prakash)
 - o 16 muutos on +merkkinen, suurimmalla osalla vain joitakin desimaalin osia, muutamalla kuitenkin rahoitusosuus liki tuplaantuu (0,8 → 1,5 %-yks)
 - o kolmella muutos on –merkkinen, ja kaikilla aika reilusti (suhteellisena muutoksena)

Kokonaisuuden kannalta arvioituna muutokset ovat suhteellisen pieniä. Muutamien tutkijoiden kannalta muutokset ovat kuitenkin merkittäviä: putoaa kokonaan rahoituksesta tai rahoituksen määrä putoaa oleellisesti. KSSHP:n kokonaisuuden kannalta muutokset eivät myöskään ole kovin merkittäviä, mutta jälleen yksittäisen tutkijan kannalta kyllä. Dosenttitasoisien tutkimusrahoituksen osuus putoaa 0,8 %-yks, eli liki viidenneksen Jari Laukkasen kohdalla. Tohtoritason tutkijoiden kohdalla muutos on pelkästään positiivinen. Väitöskirjatutkijoiden osalta kahdella miinusmerkkinen ja kahdella plusmerkkinen lopputulos, ja yksi tutkijarahaus vaihtuu kokonaan (Torkki → Alanko).

Kaikkein harmittavin tilanne on niiden kohdalla, jotka virheen vuoksi nyt putoavat rahoituksen piiristä. Kaikki ovat kuitenkin jo saaneet tietää päätöksen mukaisesta rahoituksesta. Näiden kohdalla katsoisin, että kyseessä on kohtuuton virhe. On jopa mahdollista, että jotkut tutkimusrahoituspäätöksen saaneet ovat jo ryhtyneet toimenpiteisiin esimerkiksi palkatakseen tutkimusaputyövoimaa siihen luottaen, että VTR-apuraha on heille myönnetty.

Käsittääkseni KSSHP, tai mikään muukaan sairaanhoitopiiri ei ole tässä varsinainen asianosainen, vaan sellaisia ovat prosessissa mukana olleet yksittäiset henkilöt. Onko tästä tiedotettu heille? Itse sain kirjeen kirjaamomme kautta, eikä siitä selviä, kenelle kaikille kirje liitteineen on toimitettu.

Haluaisin tietää onko niin, että virheen tehnyt Istekki Oy ei ole tässä tilanteessa millään tavoin vastuullinen? Vaikka ERVA-tutkimustoimikunnan päätöksessä on jaettu vasta prosenttiosuuksia, on niiden taustalla reilu määrä työtä ja oikeita euroja. Millainen sopimus Istekki Oy:n ja PSSHP:n välillä tähän asiaan liittyen on?

Jyväskylässä 2.1.2018

Vesa Kataja
Johtajaylilääkäri

KUULEMINEN KYS-ERVA TUTKIMUSTOIMIKUNNAN TEKEMÄSSÄ PÄÄTÖKSESSÄ HAVAITUN LASKUVIRHEEN
KORJAAMISESSA

KSSH