

3 §

403/02.05.02.02.00/2018

Juuso Honkasen oikaisuvaatimuksen käsittely liittyen Valtion tutkimusrahoituspäätökseen 2019

Erva-tutkimustoimikunta 22.2.2019 3 §

Valmistelija:

lakimies Risto Salmi, puh. 044 717 9685

sähköpostiosoite: risto.salmi@kuh.fi

Juuso Honkasen oikaisuvaatimus KYS erva-tutkimustoimikunnan valtion tutkimusrahoituspäätöksestä (VTR) 7.11.2018 § 30

Juuso Honkanen (hakija, Honkanen) on hakenut oikaisua KYS erva-tutkimustoimikunnan (Erva tmk) rahoituspäätökseen, jolla hakijan tutkimusrahoituspäätös on hylätty.

Juuso Honkanen hakee muutosta mm. seuraavin perustein päätökseen:

"Haen muutosta hylkäyspäätökseen alla olevin perustein.

Hakemukseni (tutkimushankkeen lyhyt nimi: Triple CECT) on jatkoa edellisvuonna rahoitetulle VTR-hankkeelle (sama nimi, tohtori-hakuluokka). Päätöksessä mainitaan rahoituksen jakoperiaatteista seuraavaa:

"Arvion hakemusten jakautumisesta STM:n painoalueille laatii arvioija. Jakoperiaatteissa %- osuuksia laajennetaan 5 %-yksiköllä. Arviointien kirjallisista kommentteista tehdään yhteenveto jakopäätöskokoukseen.

Kaikkien VTR-tutkimushankkeiden paremmuusjärjestykseen laittamisessa käytetään mediaanipisteitä ja hylätyt otetaan pois. Jos useammalla hakemuksella on sama mediaani, keskiarvo ratkaisee.

KYS erva-tutkimustoimikunta päätti edellä mainituin lisäyksin toteuttaa VTR-rahoituksen haku-, arviointi- ja jakoprosessit vuoden 2019 haussa samoin periaattein ja menettelyin kuin vuoden 2018 haku-, arviointi ja jako" (Liite 1).

Näin ollen, ei mielestäni ole perusteltua, saati loogista hylätä hakemukseni, kun aiempi hakemukseni on saanut puoltavan päätöksen pohjautuen samoihin hakuperusteisiin ja arviointikriteereihin. STM:n määrittelemät painoalueet ovat samat vuosille 2016-2019."

KYS erva-tutkimustoimikunnan hylkäyksen perustelut
(kokous 7.11.2018 § 30)

Jakaantumisen STM:n painoalueille aikaisemmin ja mm. vuonna 2018 on hakija saanut itse määritellä tutkimuksensa jakautumisen STM:n painoalueille. Valitettavasti tästä on syntynyt sellainen subjektiivinen ta-

pa painottaa hakemusta siten, että se ei välttämättä vastaa tutkimuksen todellista painotusta ja tutkimuksen sisältöä. Tämän johdosta Erva tmk päätti, että painoalueille jakaantumisen määrittelee hakemusten ulkopuoliset arvioijat, jolloin tutkimuksen painoalueille jakaantumisen arvioiminen on objektiivista. Myöskään sillä seikalla ei ole rahoituksen myöntämisessä merkitystä, että hakija on aikaisemmin saanut rahoitusta.

Hakijan tutkimuksesta ei ole välitöntä hyötyä KYS erityisvastuualueelle (KYS erva), josta seikasta Erva tmk keskusteli hakemuksen suhteen ja tuli edellä mainittuun tulokseen. Tämä etenkin sen johdosta, koska vastaavanlaista tutkimusta on jo tehty KYS ervalla.

VTR arviointiohjeessa mainitaan menettelystä ja arvioinnista seuraavaa:

”Mikäli arvioija antaa yleisarvioksi hylätyn, on hylkäämisen peruste oltava riittävän vahva ja perustelut on kuvattava tarkasti. Esimerkiksi hakemus voidaan hylätä, mikäli tutkimushanke ei toteuta hyvää tieteellistä käytäntöä, tutkimushankkeesta ei ole välitöntä hyötyä KYS ervalle tai se ei linjaudu sosiaali- ja terveystieteiden ja erva-tutkimustoimikuntien määrittelemiin tavoitteisiin ja painoalueisiin. Tilanteissa, missä tutkimushankehakemus on saamassa pisteytysesityksen mukaan rahoitusta, mutta arvioitsija ehdottaa hankkeen hylkäämistä, tulee asiasta käydä yhteinen keskustelu päätöksen teon tueksi kaikkien kokouksessa läsnä olevien erva-tutkimustoimikunnan jäsenten kesken lukuun ottamatta tutkimushanketta koskevassa päätöskäsittelyssä jäävinä olevia jäseniä.”

Erva tmk:ssa on käyty edellä mainitun lainen keskustelu ja päädytty keskustelun ja yllä mainittujen perusteiden johdosta hylkäämään hakijan rahoitushakemus.

Esitys

Esitän, että KYS erva-tutkimustoimikunta hylkää Juuso Honkasen oikaisuvaatimuksen.

Päätös

KYS erva-tutkimustoimikunta kuuli Juuso Honkasta, jonka jälkeen toimikunta keskusteli asiasta ja päätti hylätä Juuso Honkasen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen käsittelyssä esiin tulleet asiat viedään keskusteluun seuraavaan KYS erva-tutkimustoimikunnan kokoukseen.

Liitteet

- 1 Juuso Honkasen oikaisuvaatimus koskien Valtion tutkimusrahoituksen jakamista KYSin erityisvastuualueella vuodelle 2019
- 2 Valtion tutkimusrahoituspäätökset 2019
- 3 VTR-jako 2019 ehdotus
- 4 Dosenttitason tutkimushankkeet 2019
- 5 Tohtoritason tutkimushankkeet 2019
- 6 Väitöskirjatutkimushankkeet 2019
- 7 Ohje VTR-tutkimushankehakemusten arviointi 2019



Pohjois-Savon sairaanhoitopiiri

Erva-tutkimustoimikunta

Pöytäkirja

22.02.2019

1/2019

3 §

3 (3)