

4 §

403/02.05.02.02.00/2018

Konsta Pamilon oikaisuvaatimuksen käsittely liittyen Valtion tutkimusrahoituspäätökseen 2019**Erva-tutkimustoimikunta 22.2.2019 4 §**

Valmistelija:

lakimies Risto Salmi, puh. 044 717 9685

sähköpostiosoite: risto.salmi@kuh.fi

Konsta Pamilon oikaisuvaatimus KYS erva-tutkimustoimikunnan valtion tutkimusrahoituspäätöksestä (VTR) 7.11.2018 § 30

Konsta Pamilo (hakija, Pamilo) on hakenut oikaisua KYS erva-tutkimustoimikunnan (Erva tmk) rahoituspäätökseen, jolla hakijan tutkimusrahoituspäätös on hylätty.

Konsta Pamilo kirjoittaa oikaisuvaatimuksessa seuraavaa:

"Olen tyytymätön KYS erva-toimituskunnan päätökseen (kokous 7.11.2018 / 30). Koen tulleeni kohdelluksi epäoikeudenmukaisesti WR 2019 haussa. Minulle ei voitu myöntää VTR rahoitusta sillä perusteella, että hakemukseni mukaan olen väitellyt 12.10.2018. Minun hakemuksesta tätä tietoa ei ole voinut saada, koska hakemuksen jättöaika oli 17.9.2018, enkä siis ollut vielä väitellyt. Totta on, että olen väitellyt 12.10.18. Hakemushetkellä en voinut tietää hyväksytäänkö väitöskirja eikä minulla siten ollut tutkintatodistustakaan. Minun pisteeni (medi-aani 23) riittävät rahoituksen saamiseen, koska alin hyväksytty pistemäärä oli 21.

Hakija ei voi olla tilanteessa missä ei voi hakea mitään rahoitusta. Minä en voinut hakea tohtorintason tutkimusrahoitusta, koska en ollut vielä väitellyt. "

**KYS erva-tutkimustoimikunnan hylkäyksen perustelut
(kokous 7.11.2018 § 30)**

Erva tmk ei voi myöntää hakijalle rahoitusta väitöskirjan tekoon, sillä perusteella, että hakija on jo päätösajankohtana 7.11.2018 väitellyt. Väitöskirjan teko ei ole ollut kesken, joten väitöskirjan tekemisen palkkaan rahoitusta ei voi tällä perusteella saada.

Hakija ei ole ollut mukana tohtorintason tutkimusrahoituksen haussa lainkaan sillä perusteella, että hakija ei ole ollut lääketieteen tohtori hakemuksen tekohetkellä, eikä hän ollut tässä luokassa rahoitusta hakenut. Hakija ei ole voinut tietää sitä, että tuleeko hänestä lääketieteen tohtori. Pamilo on ollut siinä tilanteessa, että hänelle ei muodollisesti ole voitu missään luokassa myöntää VTR-tutkimusrahoitusta.

VTR arviointiohjeessa mainitaan menettelystä ja arvioinnista seuraavaa:

"Mikäli arvioija antaa yleisarvioksi hylätyn, on hylkäämisen peruste oltava riittävän vahva ja perustelut on kuvattava tarkasti. Esimerkiksi hakemus voidaan hylätä, mikäli tutkimushanke ei toteuta hyvää tieteellistä käytäntöä, tutkimushankkeesta ei ole välitöntä hyötyä KYS ervalle tai se ei linjaudu sosiaali- ja terveysministeriön ja erva-tutkimustoimikuntien määrittelemiin tavoitteisiin ja painoalueisiin. Tilanteissa, missä tutkimushankehakemus on saamassa pisteytysesityksen mukaan rahoitusta, mutta arvioitsija ehdottaa hankkeen hylkäämistä, tulee asiasta käydä yhteinen keskustelu päätöksen teon tueksi kaikkien kokouksessa läsnä olevien erva-tutkimustoimikunnan jäsenten kesken lukuun ottamatta tutkimushanketta koskevassa päätöskäsittelyssä jäävinä olevia jäseniä."

Erva tmk:ssa on käyty edellä mainitun lainen keskustelu ja päädytty keskustelun ja yllä mainittujen perusteiden johdosta hylkäämään hakijan rahoitushakemus.

Esitys

Esitän, että KYS erva-tutkimustoimikunta hylkää Konsta Pamilon oikaisuvaatimuksen.

Päätös

KYS erva-tutkimustoimikunta kuuli Konsta Pamiloa, jonka jälkeen toimikunta keskusteli asiasta ja päätti hylätä Konsta Pamilon oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen käsittelyssä esiin tulleet asiat viedään keskusteluun seuraavaan KYS erva-tutkimustoimikunnan kokoukseen.

Liitteet

- 8 Konsta Pamilon oikaisuvaatimus koskien Valtion tutkimusrahoituksen jakamista KYSin erityisvastuualueella vuodelle 2019
- 9 Konsta Pamilon oikaisuvaatimus, allekirjoitettu
- 10 Valtion tutkimusrahoituspäätökset 2019
- 11 VTR-jako 2019 ehdotus
- 12 Dosenttitason tutkimushankkeet 2019
- 13 Tohtoritason tutkimushankkeet 2019
- 14 Väitöskirjatutkimushankkeet 2019
- 15 Ohje VTR-tutkimushankehakemusten arviointi 2019



Pohjois-Savon sairaanhoitopiiri

Erva-tutkimustoimikunta

Pöytäkirja

22.02.2019

1/2019

4 §

3 (3)