

23.06.2022

Kokoustiedot

Aika 23.06.2022 torstai klo 10:00 - 11:00

Paikka Teams

Läsnä

Markku Rossi, puheenjohtaja

Toimi esittelijänä ja pöytäkirjanpitäjänä § 99. Poistui kokouksesta klo 10.34.

Minna Reijonen, 1. varapuheenjohtaja
Aino Kanniainen

Poistui kokouksesta klo 10.34.
Poistui kokouksesta klo 10.34.

Mia Simpanen

Miina Morko

Pekka Pollari

Poistui kokouksesta klo 10.34.

Miia Eskelinen-Fingerroos

Arttu Pöyhönen

Ari Paanala

Anna-Liisa Levonen

Jussi Kauhanen

Toimi puheenjohtajan § 104 - 108.

Muut läsnäolijat

Kari Ojala, valtuuston pj

Poistui kokouksesta klo 10.34.

Raimo Koikkalainen, valtuuston 1. vpj.

Minna Back-Hytönen, valtuuston 2. vpj.

Jan Tollet, esittelijä

Oli poissa kokouksesta § 99 käsittelyn ajan klo 10.08-10.16

Heikki Miettinen, esittelijä

Oli poissa kokouksesta § 99 käsittelyn ajan klo 10.08-10.16

Minna Marjetta Mykkänen, esittelijä

Oli poissa kokouksesta § 99 käsittelyn ajan klo 10.08-10.16

Kari Janhonen, läsnäolo-oikeutettu

Oli poissa kokouksesta § 99 käsittelyn ajan klo 10.08-10.16

Henna Räsänen, sihteeri

Oli poissa kokouksesta § 99 käsittelyn ajan klo 10.08-10.16

Tuomo Pekkarinen

Oli läsnä kokouksessa § 104 ajan klo 10.34-10.38.

Poissa

Olavi Airaksinen, läsnäolo-oikeutettu

Asiat

96 - 108 §

Allekirjoitukset

Markku Rossi
puheenjohtaja

Henna Räsänen
sihteeri



23.06.2022

Pöytäkirjan tarkastus

Olemme tarkastaneet pöytäkirjan ja todenneet sen kokouksen kulun ja tehtyjen päätösten kanssa yhtäpitäväksi.

Arttu Pöyhönen

Ari Paanala

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä

Kuopiossa, 28.6.2022

Henna Räsänen
sihteeri

Käsiteltävät asiat

Nro	§	Otsikko	Liite/Oheismateriaali	Sivu
1	96 §	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus		4
2	97 §	Kokouksessa pidettävän pöytäkirjan tarkastajien valitseminen		5
3	98 §	Sairaanhoitopiirin johtajan katsaus		6
4	99 §	Sairaanhoitopiirin johtajan viran hoitaminen ajalla elokuu-joulukuu 2022		7
5	100 §	Oikaisuvaatimus valmiuspäällikön (60214-0001) viran täyttämisestä, OK028/10281 KYS valmiuskeskus	1-4	8
6	101 §	Viranhaltijapäätökset ajalta 16.6.-22.6.	5	14
7	102 §	Tiedoksi saatettavat asiat 23.6.2022	6	15
8	103 §	Muut mahdolliset asiat		16
9	104 §	Microsoft lisenssitason nostaminen		17
10	105 §	KYS kanttiin toimintojen siirtyminen Pohjois-Savon hyvinvointialueelle.	7	19
11	106 §	Järvi-Suomen terveys Oy:n omistus pohjan laajentaminen		21
12	107 §	FINBB:n jäsenyyden siirtäminen Pohjois-Savon sairaanhoitopiiriltä Pohjois-Savon hyvinvointialueelle	8	23
13	108 §	Hankejohtajan kelpoisuus		26

Muutoksenhaku

		Hallituksen muutoksenhakuohje		27
--	--	---	--	----

96 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous on laillinen, kun vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

Päätös

Todettiin.

Nimenhuudon yhteydessä jokainen Teams etäyhteydellä kokoukseen osallistuva vakuutti olevansa etäyhteydellä kokoukseen osallistuessaan yksin siinä tilassa, mistä osallistuu kokoukseen ja että kokousta ei pysty kukaan ulkopuolinen seuraamaan eikä kuuntelemaan käytyjä keskusteluja eikä niitä tallenneta. Todettiin, että salaiset ja ei julkiset asiakirjat tulee jokaisen jäsenen hävittää asianmukaisesti kokouksen jälkeen.

Merkitään pöytäkirjaan, että hallitus päätti ottaa käsiteltäväksi hankejohtajan kelpoisuuden, joka käsitellään ennen § 104 käsittelyä. Lisäksi hallitus päätti, että asioiden 104 - 107 § puheenjohtajaksi valittiin Jussi Kauhanen.



97 §

Kokouksessa pidettävän pöytäkirjan tarkastajien valitseminen

Hallitus valitsee pöytäkirjantarkastajat. Vuorossa aakkosjärjestyksessä Ari Paanala ja Arttu Pöyhönen.

Päätös

Valittiin pöytäkirjantarkastajiksi Ari Paanala ja Arttu Pöyhönen.



98 §

Sairaanhoitopiirin johtajan katsaus

Sairaanhoitopiirin johtaja:

Hallitus merkitsee katsauksen tiedoksi.

Päätös

- kustannussäästötoimenpiteet

Hallitus merkitsee katsauksen tiedoksi.

99 §

1378/01.01.01.01/2022

Sairaanhoitopiirin johtajan viran hoitaminen ajalla elo-joulukuu 2022

Kuntayhtymän hallitus 23.6.2022 99 §

Sairaanhoitopiirin hallintosäännön 4 luvun 2 §:n mukaan sairaanhoitopiirin johtajan sijaisena tämän ollessa poissa tai ollessa esteellinen, toimii johtajaylilääkäri ja hänenkin ollessaan poissa tai esteellinen toimii sijaisena sairaalan johtaja. Hallitus voi erikseen määrätä toisin sijaisena toimivista viranhaltijoista. Sairaanhoitopiirin johtaja Jan Tollet on siirtymässä toisen työnantajan palvelukseen syksyllä 2022.

Hallintosäännön 19 luvun 16 §:n mukaan toimielin voi erityisistä syistä päättää, että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä.

Esitys

Hallituksen puheenjohtaja:

Koska kaikki hallituksen esittelijät ovat asiassa esteellisiä hallintolain 28 § 1) kohdan mukaan (viranhaltija tai hänen läheisensä on asianosainen), päättää hallitus asiasta puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä.

Hallitus päättää nimetä sairaanhoitopiirin johtajan sijaisen.

Päätös

Hallituksen puheenjohtaja esittää, että:

1) Pohjois-Savon sairaanhoitopiirin väliaikaiseksi johtajaksi ajalle 15.8.2022 – 31.12.2022 nimetään vs. johtajaylilääkäri Heikki Miettinen nyt virassa olevan johtajan palkkaeduilla.

2) Pohjois-Savon sairaanhoitopiirin vs. johtajaylilääkäriksi nimetään ajalle 15.8. – 31.12.2022 palvelukeskusjohtaja Jouni Kurola.

Hallitus hyväksyi yksimielisesti esityksen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Jan Tollet, Heikki Miettinen, Kari Janhonen, Minna Mykkänen ja Henna Räsänen poistuivat esteellisinä tämän asian käsitteilyn ajaksi Teams-kokouksesta klo 10.08-10.16 väliseksi ajaksi.

Merkittiin pöytäkirjaan, että tämän asian osalta hallituksen puheenjohtaja toimi myös pöytäkirjanpitäjänä.

100 §

904/01.01.01.01/2022

Oikaisuvaatimus valmiuspäällikön (60214-0001) viran täyttämisestä, OK028/10281 KYS valmiuskeskus

Kuntayhtymän hallitus 23.6.2022 100 §

Valmistelija:

vs. johtajaylilääkäri Heikki Miettinen, puh. 044 711 3950

sähköpostiosoite: heikki.miettinen@kuh.fi

Päätöksen perustelut

Heli Laapottia (Laapotti) on pidettävä hakijoista tehdyn ansiovertailun perusteella ansioituneimpana hakijana virkaan koulutuksensa, työkokemuksensa, henkilökohtaisten ominaisuuksiensa ja haastatteluvaikutelman perusteella.¹ Valinnan perusteena on erityisesti hänen laaja kokemuksensa erilaisista valmiuteen ja valmiusvarautumiseen liittyvistä työtehtävistä ja myös yliopistotasoinen valmiuteen liittyvä koulutuksensa MSc in Disaster Relief (health care)).²

Haastatteluun kutsuttiin kelpoisista hakijoista kaikki 10 hakijaa. Haastattelijoina toimivat vs. johtajaylilääkäri Heikki Miettinen, palvelukeskusjohtaja, ylilääkäri Jouni Kurola ja rekrytoija Minna Saihoomaa.

Oikaisuvaatimuksen perustelut

Hakija katsoo olevansa ansioituneempi koulutuksen ja työkokemuksen kautta kyseiseen virkaan valittu. Hakija jatkaa, että hänellä on sosiaali-, terveystoimen ja ympäristöterveydenhuollon valmiuteen ja varautumiseen liittyvää työkokemusta, jollaista virkaan valitulla ei hakijan mukaan ole.

Hakijan mukaan hänellä on myös laajempi työkokemus viranomaisten yhteistyössä kuin valitulla. Hakija on oikaisuvaatimuksensa mukaan osallistunut lukuisiin viranomaisten yhteisiin harjoituksiin ja työryhmiin mm. hätäkeskuksen ensihoidon ja sosiaalihuollon työryhmiin. Näitä kyvykkyyksiä painotettiin hakemuksessa.³ Lisäksi hakija katsoo, että hänellä on laajempi kokemus johtamisesta ja hänellä on kokemusta yrittäjänä ja hankepäällikkönä olemisesta. Hakijan mukaan hän on myös kehittämisessä ansioituneempi kuin valittu.

Hakija lisäksi viittaa yleisiin virkanimityksissä käytettäviin periaatteisiin, jotka on otettava huomioon perustuslain 125 §:n mukaan, joita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

¹ Hakijoiden hakija yhteenveto (ansiovertailu), salassa pidettävä, asianosaisjulkinen

² Päätös 25.5.2022, 3 §,

³ Valmiuspäällikön viran hakuilmoitus, työavain 428036

Hakija pitää päätöstä virheellisenä sen johdosta, koska siinä ei hänen mukaansa ole tehty ansiovertailua tai sitä ei ainakaan ole hakijan mukaan toimitettu. Tämän johdosta hakija katsoo tulleen syrjityksi tasa-arvolain mukaan sukupuolensa johdosta. Hakijan mukaan virkanimityksessä keskeinen merkitys on työnantajan etukäteen vahvistamalla valintaperusteilla. Jos työnantaja suorittaa valinnan toisin kriteerein kuin työpaikkailmoituksessa on annettu ymmärtää, nostaa se työnantajan näyttökynnystä syrjimättömyydestä jatkaa hakija.

Hakija katsoo, että hakijoiden ansioita ei ole tosiasiallisesti vertailtu keskenään ja virkavalintapäätös on tehty virheellisessä järjestyksessä. Lopuksi hakija lausuu, että ansiovertailussa huomioon otettavien ansioiden tulee olla yksiselitteisesti ja objektiivisesti osoitettavissa olevia.⁴

Oikeuskäytännöstä

Korkein hallinto-oikeus on perusteluissaan ennakkopäätöksessä KHO: 2020:10 lausunut, yleisten nimitysperusteiden soveltamisesta, että valtuutolla on laaja harkintavalta valita kunnanjohtaja kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista. Tätä harkintavaltaa rajoittavat perustuslain 125 §:n 2 momentista ilmenevät yleiset nimitysperusteet.

KHO jatkaa perusteluissaan, että ansioituneisuus julkiseen virkaan arvioidaan yleisten nimitysperusteiden mukaisesti. Hakijoita vertailtaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet. Viran vaatimuksia on arvioitava objektiivisesti ja ennen muuta siltä kannalta, mitä viran luonteesta ja tehtävistä on esitetty hakuvaiheessa. Yleensä vasta nimitysperusteisiin pohjautuvan ansiovertailun jälkeen on mahdollista arvioida, onko asiassa toimittu esimerkiksi syrjintäkiellon vastaisesti.

KHO:n mukaan tämän arvioin jälkeen on vielä arvioitava, missä määrin hakijalla on sellaista erityistä osaamista ja kokemusta, joka voisi kokonaisuudessa nostaa hänet ansioituneisuudessa toisen hakijan edelle.

KHO on ennakkopäätöksessä 2013:46 lausunut, että virantäyttöön liittyvän julkisen hakumenettelyn tavoitteena on paitsi parhaan mahdollisen henkilöstön saaminen julkishallinnon palvelukseen myös turvata hallinnon uskottavuutta ja tasapuolisuutta. Julkisen hakumenettelyn tarkoituksena on antaa kaikille virasta kiinnostuneille mahdollisuus kilpailla tehtävästä yhdenvertaiselta pohjalta avoimessa menettelyssä, jossa asia valmistellaan päätöksentekoa varten tasapuolisesti, syrjimättömästi ja riittävästi sekä kaikkien hakijoiden ansioita verrataan objektiivisesti keskenään perustuslain 125 §:n mukaisten yleisten nimitysperusteiden ja etukäteen asetettujen valintaperusteiden pohjalta.

KHO jatkaa, että lähtökohtana virantäytössä on siis hakijoiden tasavertainen asema, jota lainsäädäntöön sisältyvät syrjintäkieltosäännökset nimenomaan korostavat. Syrjintäkieltosäännökset käsittävät kuitenkin vain perusteettoman eriarvoiseen asemaan asettamisen. Hyväksyttävä eri asemaan

⁴ Hakijan oikaisuvaatimuskirjelmä, 10.5.2022 (Ilmeisesti päiväysvirhe, tulee olla 10.6.2022)

asettaminen edellyttää, että erilaiselle kohtelulle on objektiivisesti arvioiden hyväksyttävä syy.

Syrjintäolettamasta KHO lausuu, että tasa-arvolain mukaisessa ansiovertailussa otetaan huomioon hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä muut tehtävän hoitamisen kannalta merkitykselliset, objektiivisesti arvioitavissa olevat tiedot ja taidot, jotka voidaan katsoa lisäansioiksi. Ansioita arvioitaessa huomioon otetaan viran tai tehtävän kelpoisuusvaatimukset ja muut etukäteen vahvistetut valintaperusteet sekä konkreettiset tehtävät. Työnantajalla on näissä rajoissa oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista.

Oikeuskirjallisuudesta

Nimitysharkinnan perusteet ovat vahvistettu suoraan perustuslaissa, joita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Julkishallinnon virantäytöissä kehitys on yhtäältä kulkemassa säädetyn kelpoisuuden arvioinnista yleisen ansio- ja kykyvertailun suuntaan.⁵

Virkaa täytettäessä joudutaan ratkaisemaan, mitä yleisillä nimitysperusteilla juuri siinä tilanteessa on ymmärrettävä. Tulokinnon apuna voidaan käyttää pätevyyttä ja ansioita tarkentavia kriteerejä. Lähtökohtana on yleinen kriteeri tai standardi: mitä menestyksellinen viranhoito edellyttää. Tarkentavia perusteita ovat ensi sijassa kelpoisuusehdot, viran nimi sekä konkreettiset työtehtävät. Perusteet ovat löyhästi hierarkkisia keskenään. Tehtäväpiiriä ja konkreettisia työtehtäviä arvioidaan kelpoisuusehtojen perusteella. Viran nimikkeellä on välitöntä merkitystä erityisesti silloin, kun virkaan ei ole erikseen vahvistettu kelpoisuusvaatimuksia.⁶

Taito viittaa yleiskielessä harjaantumiseen ja oppimiseen perustuvaan kykyyn, hallintaan ja taitamiseen. Jos pohjaksi otetaan alkuperäinen ruotsinkielinen termi ”skicklighet”, merkitys olisi lähinnä pätevyys. Taidolla tarkoitetaan koulutuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja sekä tutkinnoilla tai muulla tavoin osoitettua tietopuolista perehtymistä virkaan kuuluviin asioihin. Teoreettisten opintojen ohella ja lisäksi hakija voi käytännön virkatöinnässä saadulla kokemuksella osoittaa hankkineensa tarvittavia tietoja ja taitoja.⁷

Kyky tarkoittaa yleiskielessä lähinnä laadullisia edellytyksiä pystyä tekemään jotakin. Pystyminen ja kyvykyys ovat synonyymeja. Kyse voi olla luontaisista tai hankituista ominaisuuksista. Kyky pelkästään tiettyihin työsuorituksiin ilmentää määrällistä työkykyä, ei niinkään luontaista lahjakkuutta. Virantäytössä kyvyllä tarkoitetaan perustuslain perusteluiden mukaan luontaista lahjakkuutta, työkykyä, järjestelykykyä, johtamiskykyä, aloitteellisuutta sekä muita viraston tavoitteiden toteuttamiseksi tarpeellisia kykyjä. Soveltuvuuden mittaamiseksi voidaan muiden selvitysten ohella käyttää mm haastatteluja.⁸

⁵ Seppo Koskinen – Heikki Kulla, Virkamiesoikeuden perusteet, Helsinki 2019, s.123

⁶ Koskinen – Kulla, 124-125

⁷ Koskinen – Kulla, s. 125

⁸ Koskinen- Kulla, s. 125-126

Koeteltu kansalaiskunto on käsitteenä vanhahtava ja monimerkityksinen. Käsitteen sisältö on jäänyt virkavalinnoissa käsittämään perinteisesti pääasiassa nuhteettomuuden. Koetellun kansalaiskunnan positiivinen puoli ja sen vaikutus nimityksiin on tulkinnallisesti kiistanalainen. Oikeuskäytännössä ja kirjallisuudessa asiaan on usein suhtauduttu varoivaisesti. Kyse on yleisessä kansalaistoiminnassa saaduista viran hoitamisen kannalta merkityksellisistä ansioista. Myös nykyisen perustuslain valmistelussa omaksuttiin sama kanta. Merkitystä voidaan antaa vain sellaiselle toiminnalle, joka lisää hakijan edellytyksiä virkatehtävien asianmukaiseen suorittamiseen.⁹

Hakijoiden vertailu tapahtuu siten, että heitä vertaillaan ansioiltaan ja henkilökohtaisilta ominaisuuksiltaan. Vertailu on monimutkainen sen johdosta, että sekä vertailtavia että vertailuperusteita on useita. Sen sijaan nuhteettomuusvaatimus ei ole vertailuperuste, koska nuhteettomuus pitää arvioida ainoastaan virkaan nimitettävän osalta. Ensisijaisesti on arvioitava minkälaisia valmiuksia virka ja sen hoito edellyttävät. Tarvitaan konkreettista tarkastelua, jossa on otettava huomioon viran kelpoisuusehdot, viran tehtäväpiiri ja ¹⁰virkaan kuuluvat konkreettiset tehtävät. Vertailu yleensä edellyttää yhteenvetoa hakijoiden ansioista ja ominaisuuksista. Kaikki asiaan vaikuttavat seikat kattava kokonaisarvio on valinnassa ratkaiseva.

Hakuilmoitus ja lain vaatimukset

Hakuilmoitus

Pohjois-Savon sairaanhoitopiiri ja jatkossa Pohjois-Savon hyvinvointialue ovat vastuussa valmiuskeskuksen perustamisesta ja siihen liittyvästä erityisvastuualueen ja tulevan yhteistoiminta-alueen koordinoinnista. Valmiuskeskuksen tehtävänä on turvata sosiaali- ja terveydenhuollon kyvykkyys vastata kansallisesti yhdenmukaisella ja ajantasaisella valmiussuunnittelulla sekä tilannekuvajärjestelyillä häiriötilanteisiin ja poikkeusoloihin.

Valmiuspäällikkö johtaa ja vastaa valmiuskeskuksen käytännön toiminnasta sekä kehittää, valmistelee ja organisoii toimenpiteitä sosiaali- ja terveydenhuollon toimijoiden varautumisen, valmiussuunnittelun sekä valmiuden ja tilannekuvan takaamiseksi yhteistyössä sosiaali- ja terveysministeriön, viranomaisten ja sidosryhmien kanssa.

Valmiuspäälliköltä edellytetään vahvaa kokonaisnäkemystä sote-kentästä ja kehittämisosaamista. Sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan ja sen käytäntöjen tuntemus katsotaan eduksi. Kelpoisuusvaatimuksena soveltuva ylempi korkeakoulututkinto sekä sosiaaliterveysalan tutkinto tai vahva sote-alan organisaatiossa hankittu työkokemus.¹¹

Laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä

Laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä (Järjestämislaki 612/2021) 51 § Varautuminen sosiaali- ja terveydenhuollon yhteistyöalueel-

⁹ Koskinen-Kulla, s. 126-127

¹⁰ Koskinen- Kulla, s. 130-131

¹¹ Valmiuspäällikön viran hakuilmoitus, työavain 428036

la, edellyttää sosiaali- ja terveydenhuollon valmiuskeskuksen perustamisen Yliopistollista Sairaalaä ylläpitävältä hyvinvointialueella. STM ohjauskirje VN/26357/2021 edellyttää Valmiuskeskuksen valmistelua jo nykyisiin hallinnollisiin rakenteisiin turvaten sosiaali- ja terveydenhuollon toimintavalmiuden myös hyvinvointialueidenaloittaessa. Sosiaali- ja terveydenhuollon Valmiuspäällikkö vastaa valmiuskeskuksen käytännön toiminnasta sekä kehittää, valmistelee ja organisoii toimenpiteitä sosiaali- ja terveydenhuollon toimijoiden varautumisen, valmiussuunnittelun sekä valmiuden ja tilannekuvan takaamiseksi yhteistyössä sosiaali- ja terveysministeriön, viranomaisien ja sidosryhmien kanssa.¹²

Valinta ja sen perusteluiden oikeellisuus

Virkaan valittu on ollut hakijoista pätevin valintaperusteita vertailtaessa. Valittu on toiminut laajasti viran hoidon edellyttämässä korkeatasoisessa valmiustehtävissä Pohjois-Savon sairaanhoitopiirissä (PSSHP) ja erityisasiantuntijana sosiaali- ja terveysministeriön (STM) valmiusyksikössä ministeriön kutsumana asiantuntijana. Tämän lisäksi valittu on aiemman uransa aikana ollut viran vaatimissa tehtävissä vuosia Päijät-Hämeen sosiaali- ja terveysyhtymässä (PHSTY). Tämän lisäksi valitulla on laaja kansainvälinen kokemus viran hoidon kannalta merkityksellisistä tehtävistä.¹³ Hakijan perustelut siitä, että vain hänellä olisi sote ja ympäristöterveydenhuoltoon liittyviä tehtäviä ei siten pidä paikkaansa. Valitulla on merkityksellisempiä ja monipuolisempia tehtäviä, jotka antavat valmiuden hoitaa valmiuspäällikön uutta virkaa.

Samoin valitulla on erittäin vahva kokemus viranomaisyhteistyöstä, joka käsittää sekä STM:n ja kahden eri sote- kuntayhtymän tehtäviä ja lisäksi vielä kansainvälistä kokemusta viranomaisyhteistyöstä. Hakija ei tälläkään osa-alueella yllä valitun tasolle.

Hakijan kokonaisuudessaan pidempi työkokemus ei ole merkittävä seikka uuden viran hoidon kannalta ratkaisevassa aiemmassa työkokemuksessa.

Molemmilla ansioituneilla viran hakijoilla on sairaanhoitaja AMK. Molemmilla myös ylempi AMK – tutkinto vähän eri aiheista. Tämän lisäksi valitulla on myös yliopistotutkinto Englannista ja hakijalla on lääkintävahtimestarin koulutus. Molemmilla runsas määrä lisäkoulutuskursseja; Haapamäellä vähän laaja-alaisemmin, mutta tällä koulutuksella ja lisäkoulutuksella ei ole kummankaan osalta ratkaisevaa merkitystä valmiuspäällikön tehtävien hoidossa, eikä siten virkavalinnassa. Tämän lisäksi molemmat hakijat ovat olleet aktiivisia toimijoita kolmannen sektorin järjestötoiminnassa, jolla seikalla ei ole ratkaisevaa merkitystä virkavalinnassa.

Haastattelun perusteella, jonka haastatteluryhmä on tehnyt, on valittu osoittanut olevansa saadun vaikutelman perusteella parempi henkilökohtaisten ominaisuuksiensa puolesta hoitamaan uutta vaativaa virkaa.

Valittu on kaikilla osa-alueilla ja kokonaisuutena ottaen ollut paras hakijoista ottaen huomioon valinnassa vaikuttavat lainsäädökset, oikeuskäytäntö – ja kirjallisuus sekä hakuilmoitus ja uuden järjestämislain vaatimukset.

¹² Laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä

¹³ Hakijoiden hakija yhteenveto (ansiovertailu), salassa pidettävä, asianosaisjulkinen



Esitys

Sairaanhoitopiirin johtaja:

Hallitus päättää hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen.

Päätös

Hallitus hyväksyy sairaanhoitopiirin johtajan esityksen.

Liitteet

- 1 Valmiuspäällikkö, hakijayhteenvedo
- 2 Valmiuspäällikön (60214-0001) viran täyttäminen, OK028 /10281 KYS valmiuskeskus
- 3 Oikaisuvaatimus: Valmiuspäällikön (60214-0001) viran täyttäminen, OK028/10281 KYS valmiuskeskus
- 4 Valmiuspäällikkö 220615091327230 hakuilmoitus



101 §

229/00.02.01/2022

Viranhaltijapäätökset ajalta 16.6.-22.6.

Kuntayhtymän hallitus 23.6.2022 101 §

Valmistelija: hallintopäällikkö Henna Räsänen, puh. 044717 3594,
sähköpostiosoite: henna.rasanen@kuh.fi

Viranhaltijapäätökset ajalta 6.6.-15.6.2022 ovat menneet sähköpostilla tiedoksi hallituksen puheenjohtajalle, sairaanhoitopiirin johtajalle, johtajayli-lääkärille sekä toimialajohtajalle. He eivät ole käyttäneet otto-oikeutta päätöksiin.

Hallituksen kokoukseen tuodaan tiedoksi viranhaltijapäätökset ajalta 16.6.-22.6.2022.

Esitys

Sairaanhoitopiirin johtaja:

Hallitus merkitsee tiedoksi viranhaltijapäätökset ajalta 16.6.-22.6.2022 ja päättää, ettei se käytä niihin otto-oikeutta.

Päätös

Hallitus hyväksyy sairaanhoitopiirin johtajan esityksen.

Liitteet

5 Viranhaltijapäätökset ajalta 16.-22.6.2022.pdf



102 §

113/00.02.11/2022

Tiedoksi saatettavat asiat 23.6.2022

Kuntayhtymän hallitus 23.6.2022 102 §

Valmistelija: hallintopäällikkö Henna Räsänen, puh 044 717 3594, sähköpostiosoite: henna.rasanen@kuh.fi

1) Alueellinen tietohallinnon neuvottelukunta 2.6.2022, muistio

Esitys

Sairaanhoitopiirin johtaja:

Hallitus päättää merkitä asiat tietoon saatetuksi.

Päätös

Hallitus hyväksyy sairaanhoitopiirin johtajan esityksen.

Liitteet

6 Muistio Alueellinen tietohallinnon neuvottelukunta 2.6.2022.docx



103 §

Muut mahdolliset asiat

Päätös

Ei muita asioita.

104 §

1285/02.08.00.01/2022

Microsoft lisenssitason nostaminen

Kuntayhtymän hallitus 23.6.2022 104 §

Valmistelija: tietohallintojohtaja Tuomo Pekkarinen, puh 044 717 2080, sähköpostiosoite: tuomo.pekkarinen@kuh.fi

Pohjois-Savon sairaanhoitopiirissä käytetään Microsoftin palveluissa lisenssiä E3. Hyvinvointialueella tavoitteena on käyttää E5-lisenssimallia, joka tarjoaa kehittyneemmät tietoturva- ja tietosuojaminäisyydet. Sairaanhoitopiirin ja tulevan hyvinvointialueen tietoverkon tekninen toteutus on sekä laadukas että ajanmukainen. Turvallisuuspoliittinen tilanne on kevään 2022 aikana muuttunut ja terveys- sekä rahoitussektori ovat tietoverkkorikollisuuden keskeisiä kohteita.

Lisenssitason korottaminen parantaa valtiollisten toimijoiden ja verkkorikollisten käyttämien kiristys Haittaohjelmien, tunnusten kaappauksien, sekä tietoturtojen ym. torjunta-, havainnointikykyä ja selvittämistä.

Lisenssitason nosto lisää lisenssikuluja 1.59 M€/v ja lsteekin ylläpitokuluja n. 286 000 €/v. Hankinta nostaa 1.1.2023 alkaen Microsoftin lisenssikustannuksia ja hallintakuluja yhteensä n. 1,876 M€ vuodessa ja hankinnan kokonaisarvo ajalle 1.7.2022 – 30.3.2026 on n. 6,8 M€.

Sairaanhoitopiirille vuonna 2022 kohdistuvat kustannukset ovat n. 700 000 € ja ne katetaan sairaanhoitopiirin tietohallinnon budjetista.

Hyvinvointialueen aluehallitus 13.6.2022 § 115 päätöksellään puoltanut lisenssitason nostoa ja sitoutunut lisenssin hankintaan.

Esitys

Sairaanhoitopiirin johtaja:

Hallitus päättää esittää valtuustolle, että valtuusto päättää:

- 1) Pohjois-Savon sairaanhoitopiirin kuntayhtymä voi nostaa Microsoftin lisenssitason tasolle E5.
- 2) Sairaanhoitopiirin johtaja Jan Tollet ja tietohallintojohtaja Tuomo Pekkarinen valtuutetaan allekirjoittamaan lisenssitason nostosopimus Microsoft Oy:n kanssa.

Päätös

Merkitään pöytäkirjaan, että Markku Rossi, Minna Reijonen, Pekka Pollari, Aino Kanniainen ja Kari Ojala ilmoittivat olevansa esteellisiä (HL 28 §, kohta 7) ja poistuivat kokouksesta ennen asian käsittelyä klo 10.34.

Hallitus hyväksyy sairaanhoitopiirin johtajan esityksen.



Merkitään pöytäkirjaan, että Tuomo Pekkarinen oli läsnä kokouksessa asian käsittelyn ajan klo 10.34-10.38.

105 §

589/01.04.00.01/2022

KYS kanttiinien toimintojen siirtyminen Pohjois-Savon hyvinvointialueelle.

Kuntayhtymän hallitus 23.6.2022 105 §

Valmistelija: talousjohtaja Kari Janhonen, puh. 044 717 2078

sähköpostiosoite: kari.janhonen@kuh.fi

KYSin kanttiinitoimintojen tilanteesta, sairaanhoitopiiriin siirtyessä Pohjois-Savon hyvinvointialueeseen vuoden 2023 alusta, on pidetty neljä yhteistoimintamenettelyn mukaista tilaisuutta kevään 2022 aikana, ensimmäinen 8.3.2022 ja viimeisin 2.6.2022.

Yhteistoimintaneuvotteluiden yhteydessä on selvitetty kanttiinien juridisia toimintamahdollisuuksia hyvinvointialueella, henkilöstön tilannetta, sekä käyty läpi kanttiinitoimintojen taloustilanteen kehitystä edellisiltä vuosilta ja tehty kannattavuuslaskelmia (skenaarioita) tuleville vuosille.

Kanttiinien toiminnan on todettu olleen huomattavan kannattavaa ja tuottoisaa useita vuosia. Tuottoa käytettiin henkilöstön virkistystoimintaan, mm. kerhotoimintaan ja virkistyspaikkojen mökkien ylläpitoon. Viimeisimpinä vuosina tuloskehitys on kuitenkin heikentynyt huomattavasti johtuen mm. Kaarisairaalan toimintojen käynnistymisestä ja myös koronasta, joka vähensi asiakasmääriä koko sairaalassa. Merkittävänä tulokseen vaikuttavana tekijänä ovat olleet lisäksi huomattavan suuret tilavuokrat, joihin ei ole useista yrityksistä huolimatta saatu alennusta.

Viimeisimpään yhteistoimintamenettelyn mukaiseen tilaisuuteen 2.6.2022 laadittujen laskelmien lähtökohtana olikin kanttiinien toimitilojen remontoiminen ja remontin myötä toimitilojen neliömäärän vähentäminen puoleen nykyisestä 600 neliöstä. Näin myös tilavuokrat puolittuisivat nykyisestä 150 000 eurosta /vuosi n. 75 000 euroon.

Hyvinvointialueelle siirtymisen edellytyksenä on pidetty kannattavaa toimintaa. Vuosille 2023 – 2025 laaditut kannattavuuslaskelmaskenaariot (liite) osoittavat sen, että kanttiini pystyy järkevällä tilojen ja palvelukonseptin uudelleen järjestelyllä tekemään maltillisesti positiivisen tuloksen.

Juridisten seikkojen varmistamiseksi pyydettiin kolmannen osapuolen (KPMG:n) kannanotto siihen, toimiiko kanttiini kilpailevilla markkinoilla vai ja miten kanttiini voisi toimia juridisesti oikein vuoden 2023 alusta lukien; onko toiminta hyvinvointialueen yksikkönä juridisesti mahdollista vai onko toiminta yhtiöitettävä. Saadun selvityksen perusteella voidaan päätellä, että hyvinvointialuelain 132§:n poikkeusperusteen mukaan kanttiinitoimintaa, vaikka sitä pidettäisiin kilpailuilla markkinoilla tapahtuvana toimintana, ei ole välttämätöntä yhtiöittää, vaan toiminnan jatkaminen nykyisessä muodossa on perusteltavissa oleva vaihtoehto.

- *Ts. kun sairaanhoitopiiri vuoden 2023 alussa siirtyy osaksi hyvinvointialuetta, tässä kokonaisuudessa siirtyisi myös kanttiinitoiminta osaksi hyvinvointialuetta ja sen omaa toimintaa.*

Yhtiöittämisestä ei KPMG:n selvityksessä lähtökohtaisesti tunnisteta erityisiä hankintaoikeudellisia tai yhtiöoikeudellisia hyötyjä, joiden vuoksi erillisyhtiön toimintamallia kannattaisi tavoitella nykytilaan verrattuna. Yhtiömalliin siirtyminen johtanee myös kasvaviin kustannuksiin ja hallinnollisiin velvoitteisiin nykytilaan verrattuna.

Esitys

Sairaanhoitopiirin johtaja:

Hallitus päättää esittää Pohjois-Savon hyvinvointialueen aluehallitukselle KYSin kanttiinotoimintojen siirtymisen hyvinvointialueelle osana sairaanhoitopiirin toimintoja.

Päätös

Hallitus hyväksyy sairaanhoitopiirin johtajan esityksen.

Liitteet

7 Kannattavuuslaskelmat ja menestystekijät

106 §

633/02.07.00/2022

Järvi-Suomen terveys Oy:n omistuspohjan laajentaminen

Kuntayhtymän hallitus 23.6.2022 106 §

Valmistelija:
sairaanhoitopiirin johtaja Jan Tollet, puh. 044 717 4000
sähköpostiosoite: jan.tollet@kuh.fi

Järvi-Suomen Terveys Oy on uusi kotimainen toimija, jolla on palvelukonsepti, jossa yhdistää hoitoa tarvitsevat potilaat sekä terveystalouden ammattilaiset ja erikoisosaajat.

Järvi-Suomen Terveys Oy vuokraa ja myy tällä hetkellä lääkäreiden ja sote-alan asiantuntijoiden työpanosta KSSH:n, Essoten ja Siun Soten käyttöön.

Yhtiö hankkii asiakkaita ja toimii markkinointikanavana sisäisten ja ulkoisten asiakkaiden suuntaan. Yhtiö toimii myös yhteisenä etäpalveluiden kehittäjänä.

Omistajakuntayhtymät pystyvät yhteistyön voimin vahvistamaan asemansa johtavina ja monipuolisina hoitojen tarjoajina ja osaamiskeskuksina Suomessa. Omistajakuntayhtymien yhteisellä resurssien ja potilasvirtojen ohjauksella toiminnan tuottavuus paranee ja hoitoon pääsy nopeutuu. Omistajakuntayhtymillä on yhteisen yhtiön myötä paremmat edellytykset markkinoinnin avulla saada asiakkaiseen mm. valinnanvapausasiakkaita.

Pohjois-Savon sairaanhoitopiiriin liittymistä Järvi-Suomen Terveys Oy:n on käsitelty kevään 2022 aikana omistajaohjausjaostossa (1.3.2022 ja 15.6.2022) sekä kuntayhtymän hallituksessa 23.5.2022 §79. Lisäksi asia on käsitelty VATE-johtoryhmässä 2.6.2022, jossa nähtiin Järvi-Suomen Terveys Oy positiivisena ja mm. YTA-alueen yhteistyötä lisäävänä toimijana.

Prosessi on nyt edennyt päätöksentekovaiheeseen, jossa kuntayhtymän tulee päättää sairaanhoitopiiriin liittymisestä Järvi-Suomen Terveys Oy:n.

Peruspääomitus on 101 000 € ja 31.8.2022 mennessä omistajat lisäpääomittavat kukin 200 000 €. Lisäpääomituksella omistajat turvaavat yhtiön toiminnan käynnistymisen vuoteen 2025 saakka. Pohjois-Savon sairaanhoitopiiriin kustannus on 301 000 €, joka maksetaan 31.8.2022 mennessä.

Omistajapohjan laajentumisen (Pohjois-Savon sairaanhoitopiiriin mukaantulo) jälkeen jokaisella omistajakuntayhtymällä on yksi hallituspaikka.

Esitys

Sairaanhoitopiiriin johtaja:

Hallitus päättää esittää Pohjois-Savon hyvinvointialueen aluehallitukselle, että kuntayhtymän hallitus voi hankkia Järvi-Suomen Terveys Oy:n omistusosuuden 301 000 eurolla ja, että Pohjois-Savon sairaanhoitopiiri tulee täten nykyisten omistajien rinnalle neljänneksi tasasuuruiseksi osakkeenomistajaksi.

Päätös

Sairaanhoitopiirin johtaja täydensi päätösesityksen kuulumaan seuraavasti:

Hallitus päättää esittää Pohjois-Savon hyvinvointialueen aluehallitukselle, että kuntayhtymän hallitus voi hankkia Järvi-Suomen Terveys Oy:n omistusosuuden 301 000 eurolla ja, että Pohjois-Savon sairaanhoitopiiri tulee täten nykyisten omistajien rinnalle neljänneksi tasasuuruiseksi osakkeenomistajaksi.

Todettiin, että hankinnalle ei ole varattuna määrärahaa ja mikäli kustannukset ylittyvät, niin silloin asia on tuotava uudelleen valtuuston päätettäväksi.

Hallitus hyväksyy sairaanhoitopiirin johtajan täydennetyn esityksen.

107 §

1186/00.01.00/2022

FINBB:n jäsenyyden siirtäminen Pohjois-Savon sairaanhoitopiiriltä Pohjois-Savon hyvinvointialueelle

Kuntayhtymän hallitus 23.6.2022 107 §

Valmistelija: lakimies Katri Harjuveteläinen, puh 044 7174 890, sähköposti-osoite: katri.harjuvetelainen@kuh.fi

1 Asian tausta

Biopankkien Osuuskunta Suomi - FINBB (Finnish Biobank Cooperative, www.finbb.fi, jäljempänä "FINBB" tai "Osuuskunta") on perustettu vuonna 2017 biopankkien yhteisten palvelujen tuottajaksi ja yhteistyöverkoston koordinoijaksi. FINBB:n toiminnan tarkoituksena on mm. jäsentensä talouden tai elinkeinon ja niiden muiden toimintojen tukemiseksi harjoittaa taloudellista toimintaa siten, että jäsenet käyttävät osuuskunnan tarjoamia palveluita ja että osuuskunta tarjoaa palveluita myös muille kuin jäsenille sidoksittomasti kukaan vaarantamatta.

FINBB:n toimialana on tarjota biopankkitoimintaan ja muuhun ihmisperäisiä näytteitä ja tietoja käyttävään tutkimustoimintaan liittyviä palveluita pääosin jäsenilleen, mutta myös muille koti- ja ulkomaalaisille asiakkaille. Osuuskunta tarjoaa koulutusta ja konsultointia, tietojärjestelmä-, laadunhallinta-, projektin-johto- ja liiketoimintapalveluita sekä tieteellistä, tutkimuseettistä ja oikeudellisia palveluita. Lisäksi osuuskunta voi hallituksen niin päättäessä rekisteröityä biopankiksi, jolloin sen on mahdollista toimia biopankkilain mukaisena biopankkina. Yhtenä FINBB:n keskeisenä palveluna jäsenille ovat biopankki-projektien välityspalvelut. FINBB välittää biopankkien aineistoja ja palveluita erityisesti yritysasiakkaille ja solmii sopimukset näiden kanssa keskitetysti.

2 FINBB:n jäsenet, omistajat ja maksut

FINBB on osuuskuntamuotoinen yritys, jonka jäseniä ja omistajia ovat:

- kuusi sairaanhoitopiiriä (perustajajäseniä, HUS, Keski-Suomen sairaanhoitopiiri, Pirkanmaan sairaanhoitopiiri, Pohjois-Pohjanmaan sairaanhoitopiiri, Varsinais-Suomen sairaanhoitopiiri ja Pohjois-Savon sairaanhoitopiiri);
- kuusi yliopistoa (perustajajäseniä, Helsingin, Jyväskylän, Oulun, Tampereen, Turun ja Itä-Suomen yliopistot); sekä
- Terveyden ja Hyvinvoinnin Laitos (THL, liittynyt perustamisen jälkeen).

FINBB:n jäsenbiopankkeja on tällä hetkellä kahdeksan:

- kuusi julkisen terveydenhuollon sairaalabiopankkia (Auria Biopankki, Pohjois-Suomen Biopankki Borealis, Helsingin Biopankki, Keski-Suomen Biopankki, Tampereen Biopankki sekä Itä-Suomen Biopankki);
- Oulun yliopiston biopankki; sekä
- valtion omistama THL Biopankki.

FINBB:n perustamissopimuksen (3. ja 4. kohdat) mukaan kukin jäsen (ml. Pohjois-Savon sairaanhoitopiiri) on merkinnyt yhden osuuden merkintähinnalla 125.000 euroa. Tämän lisäksi kukin jäsen maksaa 50.000 € vuosittaisen palvelumaksun, josta on sovittu hankintasopimuksin. Biopankin peruspalvelujen hankinnasta FINBB:ltä on tällä hetkellä sovittu vuoden 2027 loppuun asti. Peruspalveluihin kuuluvat esimerkiksi biopankkihakemusten käsitteypalvelut ja Fingenious® -digitaaliset palvelut (www.fingenious.fi).

3 Osuuskunnan (FINBB) jäsenyyden siirto hyvinvointialueelle

Sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaansaattamisesta annetun lain (616/2021, jäljempänä voimaansaattolaki) 20 §:n mukaan sairaanhoitopiirien kuntayhtymät siirretään varoiteen ja velkoiteen sekä sitoumuksineen hyvinvointialueille 1 päivänä tammikuuta 2023. Sairaanhoitopiirin varat, velat ja sitoumukset liitetään siihen hyvinvointialueeseen, jonka alueeseen kuntayhtymän jäsenkunnat kuuluvat.

Em. voimaansaattolain 20 §:n mukaan sairaanhoitopiirit siirretään hyvinvointialueille suoraan lain nojalla ja kaikki niille kuuluneet sitoumukset, varat ja velat siirtyvät yleisseuraantona hyvinvointialueille. FINBB:n osuus, joka on irtainta omaisuutta, siirtyy suoraan voimaansaattolain 20 §:n nojalla Pohjois-Savon sairaanhoitopiiriltä Pohjois-Savon hyvinvointialueelle, kuten myös siihen liittyvät sopimukset (perustamissopimus, osakassopimus sekä sairaanhoitopiirin ja FINBB:n väliset erilaiset sopimukset).

Osuuskunnan jäsenyys on kuitenkin henkilökohtainen eikä se siirry yleisseuraantona hyvinvointialueelle. Jäsenyyden siirto on mahdollinen, jos se on hyväksytty säännöissä. Vastaanottajan on kuitattava (hyväksyttävä) siirto. Ellei jäsenyyttä siirretä, tulee hyvinvointialueen, jolle osuuskunnan osuus on siirtynyt, hakea osuuskunnan jäsenyyttä kuuden kuukauden kuluessa osuuden siirtymisestä (osuuskuntalaki 3 luvun 1 §:n 4 mom).

FINBB:n sääntöjen mukaan (3 § Jäsenyyden hakeminen, alkaminen ja siirtyminen) mikäli osuuskunnan jäsen on sairaanhoitopiiri, jonka toiminnot sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuksen yhteydessä tai muuten siirtyvät maakunnalle tai muulle oikeushenkilölle, sairaanhoitopiirillä on oikeus siirtää jäsenyytensä tällaiselle sairaanhoitopiiriin tehtävät vastaanottavalle toimijalle yhdessä osuuskunnan osuuden ja jäsenyyteen liittyvien velvoitteiden kanssa.

Esitys

Johtajaylilääkäri:

Hallitus esittää valtuustolle, että valtuusto hyväksyy osuuskunnan jäsenyyden ja siihen liittyvien velvoitteiden (mm. 50 000 euron vuosittainen jäsenmaksu) siirtämisen Pohjois-Savon sairaanhoitopiiriltä Pohjois-Savon hyvinvointialueelle 1.1.2023 lukien.

Päätös

Hallitus hyväksyy johtajaylilääkäriin esityksen.



Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.00

Liitteet

8 Liite 1 Sote ja osuuskunnat FINBB.pdf



108 §

75/01.00.00.02/2014

Hankejohtajan kelpoisuus

Kuntayhtymän hallitus 23.6.2022 108 §

Valmistelijat:

henkilöstöjohtaja Marja Hietämäki, puh. 044 717 2117

sähköpostiosoite: marja.hietamaki@kuh.fi

sairaalanjohtaja Heikki Miettinen, puh. 044 711 3950

sähköpostiosoite: heikki.miettinen@kuh.fi

Sairaanhoitopiirissä ei ole vahvistettua kelpoisuusehtoa hankejohtajan tehtävään. Hallintosäännön mukaan kelpoisuusehdot vahvistaa kuntayhtymän hallitus.

Hankejohtajan kelpoisuusehdon tulisi olla seuraava:

Hankejohtaja: ylempi tiedekorkeakoulututkinto ja laaja terveydenhuollon toiminnan tuntemus sekä kokemusta sairaalatyöstä.

Esitys

Sairaanhoitopiirin johtaja

Kuntayhtymän hallitus päättää hyväksyä hankejohtajan kelpoisuusehdot esityksen mukaisesti.

Päätös

Hallitus hyväksyy sairaanhoitopiirin johtajan esityksen.

Hallituksen muutoksenhakuohje

A. OIKAISUVAATIMUSOHJE

Oikaisuvaatimusoikeus ja -perusteet

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

Pykälät: 1-3, 5, 7-8, 10-11, 13-19

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom:n mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät: 4, 6, 9, 12

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen:

Pykälät: 4, 6, 9, 12

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Oikaisuvaatimuksen voi tehdä myös kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen.

Kansallisen kynnyksarvon¹ ylittävään hankintapäätökseen tyytymätön ei voi tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, vaan muutoksenhaku tapahtuu kohdan C mukaisesti.

Oikaisuvaatimusviranomainen ja -aika

Oikaisuvaatimusviranomaisena, jolle oikaisuvaatimus tehdään, toimii Pohjois-Savon sairaanhoitopiirin kuntayhtymän hallitus, osoite: Pohjois-Savon sairaanhoitopiirin kuntayhtymä, Kirjaamo, PL 100, 70029 KYS.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Jäsenkuntien ja niiden jäsenten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen

Oikaisuvaatimuksen mukana tulee olla päätös, johon oikaisua vaaditaan, sekä selvitys siitä päivästä, mistä oikaisuvaatimusta koskeva aika edellä sanotun mukaan on luettava.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

- 1 Kansallisen kynnyksarvon suuruus on:
- 60.000 € tavarat, palvelut ja suunnittelukilpailut
 - 400.000 € terveydenhoito – ja sosiaalipalvelut (Liite E 1-4 kohta)
 - 300.000 € erityiset palvelut (Liite E 5-15 kohta)
 - 150.000 € rakennusurakat
 - 500.000 € käyttöoikeussopimukset

B. VALITUSOSOITUS (Pykälät:)

Valitusoikeus ja -perusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Kuntayhtymän viranomaisen päätöksestä kunnallisvalituksen saa tehdä myös kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen ja -aika

Valitusviranomaisena toimii Itä-Suomen hallinto-oikeus, osoite: Itä-Suomen hallinto-oikeus, Kirjaamo, Minna Canthin katu 64, PL 1744, 70101 KUOPIO. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa tiedoksisaannista. Jäsenkuntien ja niiden jäsenten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituskirjan sisältö ja toimittaminen

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen on vaadittu tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valituskirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituskirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valituskirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 260 euroa.

Vahingonkorvausasiat

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi vaatimusta, joka koskee vahingonkorvauksen perustetta tai määrää. Toimivaltainen yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus) käsittelee vahingonkorvausvaatimuksia koskevat riita-asiat. Kanne on nostettava Pohjois-Savon käräjäoikeudessa vahingonkorvausasiassa 3 vuoden kuluessa siitä, kun kielteinen oikaisuvaatimus päätös on tullut oikaisuvaatimuksen hakijalle tiedoksi. Päätös katsotaan tulleen tiedoksi sähköisessä muodossa 3 päivän kuluessa päätöksen lähettämisestä ja postitse 7 päivän kuluessa päätöksen lähettämisestä. Valitusaika alkaa kulua seuraavana päivänä, kun päätös katsotaan tulleen tiedoksi. (Laki velan vanhentumisesta 15.8.2003/728, 7 § 1 momentti 3 kohta)

Työsopimusasiat

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi valitusta, joka koskee päätöksen työsopimuslain vastaisuutta. Yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus) käsittelee työsopimuslain tulkintaa koskevat riita-asiat. Yleinen käräjäoikeus on Pohjois-Savon käräjäoikeus, joka on työnantajan kotipaikka ja työn teettämisen paikka (Oikeudenkäymiskaari 1.1.1734/4, 10 luku 6 § (13.3.2009/135) [HE 70/2008]).

Kanne on nostettava 2 vuoden kuluessa siitä, kun työntekijä on saanut tiedoksi työsuhteen irtisanomis- tai purkuilmoituksen. Jos ilmoitus on lähetetty sähköisessä muodossa, niin katsotaan ilmoituksen tulleen tietoon 3 päivän kuluessa ilmoituksen lähettämisestä ja postitse 7 päivän kuluessa ilmoituksen lähettämisestä. Valitusaika alkaa kulumaan seuraavana päivänä, kun ilmoitus katsotaan tulleen tiedoksi.

Työsuhteesta johtuva palkkasaatava ja vahingonkorvaus perusteettomasta päättämisestä vanhenee työsuhteen jälkeen 2 vuodessa ja työsuhteen aikana 5 vuodessa. Työsopimuslaki 26.1.2001/55 13 luku 9 § (15.8.2003/743) [HE 187/2002]).

C. OIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS (Pykälät:)

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 15 §:n mukaisen kynnyksarvon¹.

I Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–133 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas ellei se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

¹ Kansallisen kynnyksarvon suuruus on:

- 60.000 € tavarat, palvelut ja suunnittelukilpailut
- 400.000 € terveydenhoito – ja sosiaalipalvelut (Liite E 1-4 kohta)
- 300.000 € erityiset palvelut (Liite E 5-15 kohta)
- 150.000 € rakennusurakat
- 500.000 € käyttöoikeussopimukset

Hankintaoikaisun tekoaika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoihin katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoihin sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettamisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisäntitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatumukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Pohjois-Savon sairaanhoitopiirin kuntayhtymän hallitus
PL 100, 70029 KYS
Puijonlaaksontie 2
kirjaamo@kuh.fi

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Julkisista hankinnoista annetun lain 42 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai 51 §:ssä tarkoitettua dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksiineen, jollei jäljempänä toisin säädetä.

Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi 131 §:ssä tarkoitetun suorahankintaa tai 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutos-

ta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi 131 §:ssä tarkoitetun suorahankintaa tai 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Jollei 4 momentissa tarkoitettua ilmoitusta ole julkaistu, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä:

- 1) 30 päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä; tai
- 2) kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoihin katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoihin sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisen jälkeen, jollei tiedoksiannon näytettä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaanitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi

tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto

Hankintalain mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax. 029 56 43314
sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>